

НАПРАВЛЕНИЯ ВНУТРИШКОЛЬНОГО КОНТРОЛЯ И МЕХАНИЗМЫ ИХ РЕАЛИЗАЦИИ



Система внутреннего мониторинга качества образования в условиях ФГОС

Контроль структуры, условий и результатов освоения основной образовательной программы

Мониторинг личностных, метапредметных и предметных результатов

План внутришкольного контроля эффективности реализации ФГОС

Направления внутришкольного контроля и механизмы их реализации



Москва
АКАДЕМКНИГА/УЧЕБНИК
2013

УДК 371
ББК 74.04
Н 27

Н 27 **Направления внутришкольного контроля и механизмы их реализации** / Под общ. ред. проф. Р.Г. Чураковой. — М.: Академкнига/Учебник, 2013. — 144 с. — (Сер. Библиотека руководителя и методиста. Введение ФГОС.)

ISBN 978-5-49400-309-6

Пособие разработано представителями 30 регионов нашей страны в ходе проектировочного семинара, проведенного издательством «Академкнига/Учебник».

Авторский коллектив включает в себя руководителей (заместителей, специалистов) региональных и муниципальных органов управления образованием, методических служб, центров развития, сопровождения и мониторинга системы образования, системы подготовки и повышения квалификации педагогических кадров, общеобразовательных учреждений.

В пособии раскрываются особенности организации внутришкольного контроля и внутреннего мониторинга качества образования в условиях реализации федерального государственного образовательного стандарта.

Материалы предназначены специалистам органов государственной власти субъектов РФ и местного самоуправления муниципальных районов и городских округов в сфере образования, руководителям образовательных учреждений, территориальных и школьных методических служб, учреждений среднего, высшего и послевузовского профессионального образования, осуществляющим подготовку педагогических кадров.

УДК 371
ББК 74.04

Направления внутришкольного контроля и механизмы их реализации

Серия

Библиотека руководителя и методиста. Введение ФГОС

Методическое пособие

Подписано в печать 26.03.2013. Формат 60х90/16.
Гарнитура PragmaTicaC. Печать офсетная. Печ. л. 9,0.
Тираж 3000 экз. Тип. заказ 219.

ООО «Издательство «Академкнига/Учебник»
117997 Москва, ул. Профсоюзная, д. 90, оф. 602
Тел.: (495) 334-76-21; факс: (499) 234-63-58.
E-mail: academuch@maik.ru www.akademkniga.ru
ООО «Великолукская городская типография»
182100, Псковская область, г. Великие Луки,
ул. Полиграфистов, 78/12 Тел./факс: (8811-53) 3-62-95
E-mail: zakaz@veltip.ru Сайт: <http://www.veltip.ru/>

ISBN 978-5-49400-309-6

© Коллектив авторов, 2013
© Оформление. ООО «Издательство
«Академкнига/Учебник»», 2013

Экспертная группа издательства «Академкнига/Учебник»:
Ю.Г. Бадонышева, К.В. Бармин, Н.В. Гопций, М.А. Гулях-медова, Е.П. Дербаносов, Н.Ф. Жукова, Э.С. Радачинская, Ю.И. Ястребов, Г.В. Янычева.

Авторский коллектив:

Аксентова Салимат Менглибиевна — зам. директора СОШ № 17 г. Н. Уренгой;

Андреева Валентина Викторовна — руководитель филиала лицея № 97 г. Челябинска;

Аникин Владимир Юрьевич — канд. хим. наук, председатель комитета образования г. Курска;

Беляева Любовь Леонидовна — директор ЦОО Хабаровского ИРО;

Бурдельная Юлия Анатольевна — канд. пед. наук, зав. кафедрой ИРО Омской области;

Бургасова Наталья Евгеньевна — канд. пед. наук, доцент МИОО г. Москвы;

Василькова Ирина Михайловна — канд. пед. наук, зам. директора лицея № 97 г. Челябинска;

Веникова Вера Григорьевна — зам. руководителя департамента по образованию г. Волгограда;

Власова Светлана Владимировна — зам. директора НОШ № 95 г. Челябинска;

Волковская Ирина Ивановна — ст. преподаватель СПБАППО г. Санкт-Петербурга;

Волынец Андрей Леонидович — методист ИМЦ г. Брянска;

Вторина Елена Вениаминовна — канд. пед. наук, доцент, зам. начальника Департамента общего образования Томской области;

Галуга Марина Васильевна — зам. ген. директора издательства «Академкнига/Учебник»;

Горчакова Ирина Геннадьевна — зам. директора гимназии № 19 г. Омска;

Дернова Татьяна Васильевна — первый зам. министра Министерства образования Омской области;

Дзюба Ольга Андреевна — зам. директора ИМЦ г. Мурманска;

Дядюнова Ирина Александровна — канд. пед. наук, доцент, зав. кафедрой начального и дошкольного образования АПКППРО г. Москвы;

Емельянова Лилия Алексеевна — директор НОШ № 95 г. Челябинска;

Зайцева Ляна Александровна — канд. пед. наук, доцент, зав. кафедрой ТГПУ Тульской области;

Злобина Анна Константиновна — методист по управлению ИМЦ г. Томска;

Казачкова Светлана Петровна — ст. методист АПКПРО Волгоградской области;

Кашпур Виктор Анатольевич — зам. начальника департамента образования г. Томска;

Красноперова Вита Федоровна — ст. преподаватель Академии социального управления г. Москвы;

Кустова Марина Леонидовна — зам. директора СОШ № 17 г. Н. Уренгой;

Куцебо Григорий Иванович — канд. пед. наук, доцент ИПКРО Брянской области;

Леонтьева Анна Михайловна — канд. филол. наук, доцент, директор СОШ № 162 г. Новосибирска;

Малкова Любовь Юрьевна — вед. консультант департамента образования Ивановской области;

Мезенцева Наталия Евгеньевна — зам. начальника управления образования г. Екатеринбурга;

Нестерова Татьяна Викторовна — зам. директора НМЦ г. Пензы;

Овчинникова Наталья Вениаминовна — ст. преподаватель ИРО Ярославской области;

Оксузян Татьяна Петровна — зам. начальника окружного отдела образования г. Оренбурга;

Покровская Людмила Павловна — зам. директора гимназии «Перспектива» г. Самары;

Пупынина Юлия Владимировна — зам. директора СОШ № 2 с. Кинель-Черкассы Самарской области;

Разагатова Наталья Александровна — канд. пед. наук, зав. лабораторией ЦРО г. Самары;

Раицкая Галина Викторовна — канд. пед. наук, доцент, зав. кафедрой Красноярского ИПК;

Рослякова Ираида Борисовна — специалист Центра ПКРО г. Кирова;

Скрипова Надежда Евгеньевна — канд. пед. наук, доцент, зав. кафедрой Челябинского ИПиПК;

Соломатин Александр Михайлович — канд. пед. наук, доцент, руководитель НМС издательства «Академкнига/Учебник»;

Стрельцова Татьяна Юрьевна — директор СОШ № 52 г. Краснодара;

Стукалова Ирина Николаевна — канд. хим. наук, доцент, зав. кафедрой АКИПКРО г. Барнаула;

Тарасова Наталия Артуровна — зам. начальника управления образования г. Чебоксары;

Фоменко Ирина Анатольевна — канд. пед. наук, доцент, зав. кафедрой АСОУ Московской области;

Цыганова Светлана Владимировна — зам. директора СОШ № 88 г. Тюмени;

Чубукова Светлана Петровна — зам. директора СОШ № 32 г. Ижевска;

Шипулина Наталья Анатольевна — ведущий консультант Министерства образования и науки Краснодарского края;

Щербаненко Олег Николаевич — канд. пед. наук, директор ЦРО г. Новосибирска;

Яловицкая Наталья Иннокентьевна — директор ЦИМиПОД МОУ г. Иркутска;

Янишогло Людмила Федоровна — директор ЦРО г. Анапы.

Под общей редакцией профессора кафедры начального и дошкольного образования АПКиППРО, научного руководителя образовательных проектов издательства «Академкнига/Учебник» **Розы Гельфановны Чураковой.**

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	7
1. Нормативно-правовое обеспечение организации внутришкольного контроля (внутреннего мониторинга качества образования)	10
2. Особенности внутришкольного контроля в условиях реализации федерального государственного образовательного стандарта	18
3. Механизмы реализации основных направлений внутришкольного контроля	35
3.1. Внутришкольный контроль результатов (личностных, метапредметных и предметных) освоения обучающимися основной образовательной программы	35
3.2. Контроль соответствия структуры и содержания основной образовательной программы (и вносимых в нее изменений) требованиям ФГОС	42
3.3. Контроль условий (кадровых, финансовых, материально-технических и иных) реализации основной образовательной программы	52
4. Примерный ежемесячный план внутришкольного контроля эффективности реализации федерального государственного образовательного стандарта	58
Заключение	89
Приложения	90

ВВЕДЕНИЕ

Контроль качества образования — одна из значимых функций управления, которая напрямую связана с планированием на основе анализа и целеполагания, с организацией и руководством образовательным учреждением.

В отличие от внешних проверок в рамках федерального государственного контроля качества образования, внутришкольный контроль (далее — ВШК) осуществляется субъектами самого учреждения. Он является источником информации об основных результатах деятельности учреждения, позволяющей принимать на основе ее изучения эффективные управленческие решения (в т.ч. связанные с регулированием и коррекцией основных образовательных программ различных ступеней образования).

Значимость контроля качества и его соответствие современным требованиям отмечается в стратегических документах федерального уровня.

Например, **Федеральная целевая программа развития образования на 2011–2015 годы** в качестве приоритетной задачи определяет развитие системы оценки качества образования и востребованности образовательных услуг. Программа предусматривает: увеличение количества образовательных учреждений, открыто предоставляющих достоверную публичную информацию о своей деятельности; расширение уровней образования, на которых реализуются возможности объективной оценки качества образования; увеличение численности обучающихся, получивших оценку своих достижений (в т.ч. с использованием информационно-коммуникационных технологий) через добровольные и обязательные процедуры оценивания.

Идеи объективности оценивания, достоверности, открытости получаемых результатов отражены и в другом стратегическом документе — **Государственной программе РФ «Развитие образования» на 2013–2020 годы**, среди задач которой:

- обеспечение современного уровня надежности и технологичности процедур оценки качества образовательных результатов;

- формирование культуры оценки качества образования на уровне регионов, муниципалитетов и отдельных организаций через повышение квалификации кадров системы образования в области педагогических измерений, анализа и использования результатов оценочных процедур;

- создание системы поддержки сбора и анализа информации об индивидуальных образовательных достижениях;

- создание системы мониторинговых исследований качества образования.

В ходе реализации федерального государственного образовательного стандарта (далее — ФГОС) основой контроля и оценки становится не только уровень образования обучающихся, но и эффективность деятельности педагогических работников, образовательного учреждения, всей системы образования¹.

В ФГОС подчеркивается значимость контроля на каждой ступени общего образования, позволяющего принимать эффективные решения по развитию образовательного учреждения, повышению качества его деятельности в современных условиях.

В чем заключаются особенности ВШК как важнейшей управленческой функции в условиях реализации ФГОС?

Что является основанием для определения и реализации направлений контроля и как они связаны с внутренней системой оценки (мониторинга) качества образования?

¹ См., напр.: Приказ Минобрнауки России от 6 октября 2009 г. № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» (п. 3, 19.2, 19.9); Приказ Минобрнауки России от 17 декабря 2010 г. № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (п. 2, 18.1.2, 18.1.3); Приказ Минобрнауки России от 17 мая 2012 г. № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования» (п. 3, 4, 12, 18.1.2, 18.1.3).

Каким может быть план контроля деятельности образовательного учреждения?

Для ответа на эти и другие вопросы издательством «Академкнига/Учебник» в ноябре 2012 г. был проведен информационно-аналитический проектировочный семинар, в работе которого участвовало 58 специалистов из 30 регионов нашей страны. Участники предприняли попытку анализа существующей нормативно-правовой базы и создания на ее основе практико-ориентированных материалов, связанных с организацией контроля в современном образовательном учреждении.

Авторский коллектив выражает надежду, что предлагаемые разработки окажут помощь органам управления образованием, администрации и педагогическим коллективам школ, методическим службам в решении задач ВШК, определяемых условиями реализации ФГОС.

1. НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ВНУТРИШКОЛЬНОГО КОНТРОЛЯ (ВНУТРЕННЕГО МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ)

Действующие федеральные документы в сфере образования предлагают **различные определения и способы** управленческой деятельности, связанные с изучением, анализом и оценкой результативности и качества образовательного процесса.

В частности, Закон РФ от 10 июля 1992 г. № 3266-1 (ред. от 10 июля 2012 г.) «Об образовании» определяет в качестве обязательной разработку системы оценок при промежуточной аттестации, форм и порядка ее проведения (ст. 13).

В документе говорится о том, что осуществление текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся относится к компетенции и ответственности образовательного учреждения (ст. 32). При этом подчеркивается, что «образовательное учреждение самостоятельно в выборе системы оценок, формы, порядка и периодичности промежуточной аттестации обучающихся» (ст. 15).

Анализируя данную информацию, необходимо зафиксировать **направление контроля, связанного с изучением уровня образовательных достижений обучающихся**, особенности которого при реализации ФГОС дополняются (определяются) приказами Минобрнауки РФ от 6 октября 2009 г. № 373, от 17 декабря 2010 г. № 1897 и от 17 мая 2012 г. № 413, в которых сформулированы основные требования, обязательные при реализации основных образовательных программ различных ступеней образования.

Кроме того, в Законе РФ «Об образовании» к компетенции и ответственности образовательного учреждения относятся:

- предоставление учредителю и общественности ежегодного отчета о результатах самооценки деятельности образовательного учреждения (самообследования);
- обеспечение функционирования системы внутреннего

мониторинга качества образования в образовательном учреждении (ст. 32).

Итак, в документах идет речь о самооценке, самостоятельной диагностике, внутреннем мониторинге — направлениях, относящихся к функциям **контроля эффективности деятельности всего образовательного учреждения**, а не только уровня образовательных достижений обучающихся.

При этом в Федеральном законе от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» представлено понимание **«внутренней системы оценки качества образования»** (ст. 28), которая разрабатывается и реализуется образовательной организацией, и **«мониторинга системы образования»**, осуществляемого органами исполнительной власти федерального, регионального и муниципального уровней, осуществляющими управление в сфере образования (ст.89).

Таким образом, принятие нового Федерального закона обуславливает дополнительное уточнение понятийного аппарата, связанного с управленческой деятельностью по изучению и оцениванию ситуации в каждом образовательном учреждении.

В рамках рассматриваемого вопроса необходимо обратить внимание на письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16 июля 2012 г. № 05-2680, в котором представлены методические рекомендации по организации и проведению органами исполнительной власти субъектов РФ контроля качества образования в образовательных учреждениях. В этом документе контроль качества образования понимается как **деятельность, направленная на оценку соответствия содержания и качества подготовки обучающихся требованиям ФГОС, принятие мер по устранению выявленных недостатков**.

Как видно из материалов, внимание уделяется «внешнему контролю», который представлен как процесс установления соответствия реального положения дел имеющимся

требованиям и коррекции (при необходимости) сложившейся ситуации.

Интерес представляют задачи контроля, связанные с оценкой:

- соответствия содержания образования требованиям ФГОС при организации образовательного процесса;

- условий реализации основных образовательных программ;

- соответствия качества подготовки обучающихся и выпускников образовательных учреждений требованиям ФГОС;

- результатов освоения основных образовательных программ начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования;

- системы внутреннего мониторинга качества образования в образовательном учреждении.

Вероятно, при организации ВШК необходимо учитывать, соотносить эти «внешние» задачи с мониторингом, проводимым самим образовательным учреждением. Это поможет снизить уровень рассогласования объектов и критериев контроля, определяемых его «внутренними» и «внешними» субъектами.

В методических материалах и разъяснениях по отдельным вопросам введения ФГОС (письмо департамента общего образования Минобрнауки РФ от 19 апреля 2011 г. № 03-255 «О введении федерального государственного образовательного стандарта») говорится о процедуре экспертизы (само-экспертизы) готовности образовательного учреждения к реализации ФГОС при условии его опережающего введения.

В указанных методических материалах речь идет о **системе ВШК**, которая должна ориентироваться на оценку качества образования в соответствии с требованиями ФГОС и быть представлена в основной образовательной программе (далее — ООП) школы (раздел «Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы»).

Обобщая результаты изучения нормативно-правового обеспечения, связанного с реализацией контролирующей

функции в образовательном учреждении, можно выделить **несколько ключевых понятий**, описывающих этот процесс:

- «Текущий контроль успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся»;
- «Система внутреннего мониторинга качества образования в образовательном учреждении»;
- «Система внутришкольного контроля»;
- «Внутренняя система оценки качества образования».

Участники проектировочного семинара пришли к мнению, что независимо от используемых понятий речь идет о единой управленческой деятельности, **цели** которой:

- **получить информацию** о реальном состоянии дел в образовательном учреждении, определить проблемы для принятия конструктивных решений по оптимизации управления, оказать методическую и практическую помощь субъектам образовательного процесса;
- **выявить соответствие** образовательного процесса и его результатов существующим требованиям ФГОС общего образования;
- **принять управленческие решения**, направленные на повышение эффективности и качества образования.

В результате анализа нормативного обеспечения принято решение связать данную управленческую деятельность с понятием **«Внутришкольного контроля»** — как наиболее узнаваемого, распространенного термина, предусматривающего установление соответствия содержания и результатов деятельности педагогических работников требованиям ФГОС, выявление причинно-следственных связей позитивных и отрицательных тенденций, формулирование выводов и рекомендаций по дальнейшему развитию образовательного учреждения и его субъектов.

При этом авторы материалов подчеркивают право каждого образовательного учреждения **самостоятельно делать выбор** по поводу использования определения, связанного с контролем, оценкой качества образования,

мониторингом, которое, в конечном счете, находит свое отражение в соответствующем локальном акте.

Другой блок анализа нормативных документов связан с уточнением **субъектов ВШК** и уровня их компетентности в рамках этого контроля. По сути, речь идет об ответе на вопрос: «Кто осуществляет внутришкольный контроль?».

В письме Министерства образования РФ от 7 февраля 2001 г. № 22-06-147 «О содержании и правовом обеспечении должностного контроля руководителей образовательных учреждений» говорится о значимости внутреннего контроля деятельности образовательного учреждения **со стороны его руководителя**. Подчеркивается, что внутришкольный (внутриучрежденческий) контроль способствует формированию достоверной информации о результатах деятельности участников образовательного процесса, предупреждает проявление недостатков в работе. В соответствии с выводами проверок принимаются оперативные меры по устранению отрицательных явлений и оказывается необходимая методическая помощь педагогическим работникам.

Другой документ — Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 26 августа 2010 г. № 761н «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования»» (с изм. от 31 мая 2011 г.) определяет следующие должностные обязанности работников образования в рамках ВШК:

— **руководитель** (директор, заведующий, начальник) планирует, координирует и контролирует работу структурных подразделений, педагогических и других работников образовательного учреждения; обеспечивает объективность оценки качества образования обучающихся (воспитанников, детей) в образовательном учреждении;

— **заместитель руководителя** (директора, заведующего, начальника) осуществляет контроль: качества образовательного процесса; объективности оценки результатов об-

разовательной деятельности обучающихся; работы кружков и факультативов; обеспечения уровня подготовки обучающихся, соответствующего требованиям ФГОС, ФГТ; учебной нагрузки обучающихся, воспитанников; состояния медицинского обслуживания обучающихся (воспитанников, детей); жилищно-бытовых условий в общежитиях. При выполнении обязанностей заместителя руководителя по административно-хозяйственной работе (части) осуществляет контроль хозяйственного обслуживания и надлежащего состояния образовательного учреждения. Организует контроль рационального расходования материалов и финансовых средств образовательного учреждения. Обеспечивает контроль своевременного и полного выполнения договорных обязательств, порядка оформления финансово-хозяйственных операций;

— **учитель** оценивает эффективность и результаты обучения по предмету (курсу, программе); осуществляет контрольно-оценочную деятельность в образовательном процессе с использованием современных способов оценивания в условиях информационно-коммуникационных технологий (ведение электронных форм документации, в т.ч. электронного журнала и дневников обучающихся);

— **социальный педагог** изучает особенности личности обучающихся (воспитанников, детей) и их микросреды, условия их жизни; выявляет интересы и потребности, трудности и проблемы, конфликтные ситуации, отклонения в поведении и своевременно оказывает им социальную помощь и поддержку;

— **педагог-психолог** определяет факторы, препятствующие развитию личности обучающихся, воспитанников, и принимает меры по оказанию им различных видов психологической помощи; проводит психологическую диагностику; анализирует достижение и подтверждение обучающимися уровней развития и образования (образовательных цензов); оценивает эффективность образовательной деятельности педагогических работников и педагогического коллектива, учитывая развитие личности обучающихся;

— **методист** анализирует состояние учебно-методической и воспитательной работы в учреждениях и разрабатывает предложения по повышению ее эффективности; принимает

участие в разработке методических и информационных материалов, диагностике, прогнозировании и планировании подготовки, переподготовки и повышении квалификации руководителей и специалистов учреждений; анализирует и обобщает результаты экспериментальной работы учреждений.

Эти педагогические работники (и их объединения) являются основными **субъектами ВШК**, что нашло свое отражение при разработке авторским коллективом проектов ежемесячных планов этого контроля, представленных в 4 разделе пособия.

Таким образом, анализ нормативно-правового обеспечения позволяет **сделать выводы**:

- об актуальности контроля, оценки качества образования в образовательном учреждении;
- о появлении дополнительных требований к данной деятельности в условиях реализации ФГОС;
- об основных субъектах ВШК и их должностных обязанностях в современном образовательном учреждении.

Кроме того, в рамках изучения федеральных документов интерес представляют **типичные проблемы и трудности**, которые выявлены по результатам анализа итогов контроля качества образования, проводимого органами государственной власти субъектов РФ. Они сформулированы в письме Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16 июня 2012 г. № 05-2680 (п. 7) и включают в себя:

- отсутствие в образовательном учреждении самостоятельно разработанной и утвержденной ООП;
- несоответствие учебного плана образовательного учреждения федеральным требованиям;
- отсутствие в образовательном учреждении рабочих программ учебных курсов, предметов, дисциплин;
- несоответствие рабочих программ по учебным предметам ФГОС и (или) федеральному компоненту государственных образовательных стандартов;
- несоответствие ООП начального общего образования образовательного учреждения требованиям ФГОС;

- не полная реализация ООП начального, основного, среднего (полного) общего образования в соответствии с учебными планами и годовым календарным учебным графиком;
- несоответствие перечня учебников и учебных пособий, используемых образовательным учреждением, федеральному перечню учебников;
- отсутствие в образовательном учреждении системы внутреннего мониторинга качества образования.

Указанные проблемы и трудности учтены авторским коллективом при разработке материалов данного пособия. Например, использование в письме Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки формулировки «отсутствие самостоятельно разработанной ООП» свидетельствует о несоответствии соотношения обязательной части и части, формируемой участниками образовательного процесса, в ООП (80/20, 70/30, 2/3 и 1/3). Безусловно, внутренняя проверка (анализ) основного документа, регулирующего реализацию ФГОС с учетом этого замечания, и его коррекция (при необходимости) становятся значимым направлением ВШК.

Несоответствие учебного плана школы федеральным требованиям связано с некорректной разработкой его сетки часов (в обязательной и «вариативной» частях), включающей предметные области, учебные предметы и количество часов на их изучение. В связи с этим обращаем внимание на Примерные ООП для каждой ступени школьного образования, где представлены варианты учебных планов.

По всей вероятности, анализ этих и других проблем управления введением ФГОС может лежать в сфере особого внимания организаторов ВШК и всего педагогического коллектива образовательного учреждения, обеспечивая предупреждение возможных ошибок (нецелесообразных действий) и повышение качества образования.

2. ОСОБЕННОСТИ ВНУТРИШКОЛЬНОГО КОНТРОЛЯ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО СТАНДАРТА

ВШК и последующий анализ информации **лежат в основе принятия коллегиальных решений** по управлению образовательным процессом (об этом говорится, например, в письме Минобрнауки РФ от 19 апреля 2012 г. № 03-255) и управленческих действий по вопросам реализации ФГОС.

Как изменяются цели и задачи ВШК в современном образовательном учреждении?

Практика деятельности и существующая нормативно-правовая база позволяют сформулировать следующие **цели ВШК в условиях реализации ФГОС общего образования**:

- установить соответствие деятельности образовательного учреждения требованиям ФГОС общего образования;
- выявить причинно-следственные связи позитивных и отрицательных тенденций реализации ФГОС;
- подготовить выводы и рекомендации по дальнейшему развитию образовательного учреждения и его субъектов.

Итак, **наиболее общее предназначение ВШК** связано со сравнением, сопоставлением реальной ситуации в образовательном учреждении с нормативными требованиями ФГОС; с установлением причин (факторов), повлиявших на полученные результаты, и разработкой соответствующих рекомендаций и предложений.

В связи с этим актуальными и значимыми можно считать следующие **задачи ВШК**:

- выявление соответствия существующих (создаваемых) условий реализации ООП нормативным требованиям ФГОС;
- оценка (проверка) уровня достижения планируемых результатов освоения обучающимися ООП конкретной ступени образования;
- анализ и экспертная оценка результатов деятельности педагогических работников по реализации ООП для свое-

временного оказания им методической помощи, в том числе по формированию у обучающихся универсальных учебных действий (далее — УУД);

- выявление отрицательных и положительных тенденций в организации образовательного процесса и разработках предложений по их устранению;

- изучение и оценка эффективного опыта реализации ФГОС;

- информационно-аналитическое обеспечение принятия управленческих решений, обоснованное прогнозирование образовательного процесса.

Информация об эффективности решения этих и других задач, получаемая в ходе ВШК, используется в ходе оценки работы педагогических и управленческих кадров и организации их поддержки, при обобщении опыта реализации ООП, в конечном счете — в решении задач повышения эффективности введения ФГОС и качества образования.

Известно, что в существующей практике руководитель образовательного учреждения, его заместители и приглашаемые внешние эксперты вправе осуществлять ВШК результатов деятельности педагогических работников **по вопросам**:

- соблюдения законодательства РФ в области образования;

- осуществления государственной политики в области образования;

- выполнения муниципального задания;

- использования финансовых и материальных средств;

- организации методического обеспечения в образовательном процессе;

- реализации утвержденных основных образовательных программ;

- исполнения утвержденных календарных учебных графиков;

- соблюдения устава, правил внутреннего трудового распорядка и других локальных актов образовательного учреждения;

- соблюдения порядка проведения промежуточной аттестации обучающихся и текущего контроля успеваемости;

— своевременности предоставления отдельным категориям обучающихся дополнительных льгот, предусмотренных законодательством РФ;

— работы подразделений организаций общественного питания и медицинских учреждений в целях охраны и укрепления здоровья обучающихся и работников образовательного учреждения.

Безусловно, эти позиции не теряют свою актуальность в современной школе. Вместе с тем *дополнительно к обозначенным вопросам*, в соответствии с требованиями ФГОС, целесообразно обозначить следующие направления контроля:

— **контроль результатов освоения обучающимися ООП** соответствующей ступени обучения;

— **контроль соответствия структуры и содержания ООП** (и вносимых в нее изменений) требованиям стандарта второго поколения;

— **контроль условий** реализации ООП (кадровых, материально-технических, психолого-педагогических, информационно-методических и др.).

Логика выбора указанных направлений ВШК обусловлена тремя известными группами требований ФГОС: к результатам освоения ООП, к структуре ООП (в т.ч. соотношению обязательной части и части, формируемой участниками образовательного процесса) и условиям ее реализации:

Требования ФГОС	Направления контроля
К результатам освоения ООП	Контроль результатов освоения обучающимися ООП
К структуре ООП, в т.ч. к соотношению частей и их объему, обязательной части и части, формируемой участниками образовательного процесса	Контроль соответствия структуры и содержания ООП (и вносимых в нее изменений) требованиям ФГОС
К условиям реализации ООП, в т.ч. кадровым, финансовым, материально-техническим и иным условиям	Контроль условий реализации ООП

В таблице показано, что реализация каждого требования ФГОС определяет (обуславливает) соответствующее направление ВШК, которое встраивается в действующую в образовательном учреждении систему мониторинга (оценки качества образования).

По всей видимости, в условиях перехода образовательных учреждений на стандарт второго поколения целесообразно иметь **единый план ВШК**, в котором указанные направления, соответствующие ФГОС, включены отдельными разделами в дополнение к имеющимся (традиционным) объектам контроля.

В качестве другого варианта участники проектировочного семинара предлагают так называемую «ФГОС-ную» прибавку как **отдельный модуль общего плана ВШК** (оценки качества образования). Этот модуль, с учетом логики введения стандарта второго поколения, будет постепенно расширяться, заменяя традиционный план ВШК (сначала — в начальной школе, затем — в основной и средней).

Безусловно, окончательное решение в этом вопросе — за руководителем и управленческой командой образовательного учреждения, и принимается оно на основе имеющегося опыта работы, традиций, существующих регламентов деятельности.

Какой может быть **структура плана ВШК**? Очевидно, удобной для конкретного образовательного учреждения, показывающей значимые позиции контроля, учитывающей требования ФГОС и одновременно имеющей свойства технологичности.

Практика работы образовательных учреждений позволяет предложить последовательность разработки плана ВШК:

1. Определить объекты и предметы контроля. (*Что будем контролировать?*)

2. Сформулировать цели контроля. (*Зачем будем контролировать?*)

3. Разработать (сформировать) инструментарий для проведения контроля: формы, виды, сроки. (*Как контролировать?*)

4. Определить уровень принятия управленческого решения по результатам контроля. *(Какое управленческое решение будет принято по итогам контроля?)*

Для составления плана ВШК, с учетом указанных действий, авторы материалов предлагают различные варианты матриц (таблиц), которые могут быть использованы в управленческой деятельности.

Варианты структуры планов внутришкольного контроля

№ п/п	Объекты контроля	Виды контроля	Сроки контроля	Ответственные	Формы обсуждения полученных результатов

№ п/п и дата	Вопросы для контроля	Виды, цель, методы	Объект контроля	Ответственные	Обсуждение результатов проверки*	Сроки подведения итогов проверки	Отметка о выполнении; примечание

* На педагогическом совете, производственном совещании, совещании при директоре, завуче, во время индивидуальной беседы и т.д.

№ п/п	Объект контроля	Информация о технологии реализации ВШК						Отметка о выполнении; примечание
		Цель контроля	Вид/форма контроля	Метод контроля	Сроки контроля	Ответственный	Место и способы подведения итогов	

№ п/п	Объекты контроля	Субъекты контроля	Сроки контроля		Подтверждение выполнения (документы)
			Начало	Окончание	

В представленных вариантах просматриваются **общие позиции структуры плана**: объект контроля, его цель (или рассматриваемые вопросы), ответственные, способы обсуждения полученных результатов. Вероятно, эти «инвариантные» структурные элементы плана обязательно должны применяться каждым образовательным учреждением при разработке собственного варианта документа.

Должны ли изменяться виды ВШК в современном образовательном учреждении? Этот вопрос стал предметом особого рассмотрения участниками проектировочного семинара.

Был сделан вывод, что существующие в практике работы виды (традиционные) **ВШК** могут использоваться и в процессе реализации ФГОС. Рассмотрим некоторые примеры.

Предварительный контроль предусматривает анализ готовности педагогических работников к выполнению предстоящей работы и оказание им необходимой методической помощи на стадии подготовки. В ситуации реализации ФГОС предметом анализа могут стать: учебные планы и план внеурочной деятельности классов, обучающихся по стандарту второго поколения; поурочные разработки «под ФГОС» (план-конспект уроков), рабочие программы по учебным предметам, созданные на основе примерных и авторских, с учетом требований стандарта второго поколения; программы внеурочной деятельности и т.д.

Текущий контроль проводится в течение любого отрезка времени образовательного процесса. При введении ФГОС он связан с вопросами реализации ООП и ее отдельных составляющих (например, в начальной школе это касается программы формирования УУД, учебного плана, рабочих программ по учебным предметам, программы духовно-нравственного воспитания и развития школьников, программы коррекционной работы и др.).

Тематический контроль предполагает анализ конкретного направления деятельности образовательного учреждения, школы или педагогического работника, прохождения определенной учебной темы. Объектом особого внимания в этом случае становится изучение условий (организа-

онных, методических, дидактических), обеспечивающих достижение личностных, метапредметных и предметных результатов обучающихся в рамках конкретной изучаемой темы.

Итоговый контроль связан с изучением промежуточных результатов образовательного процесса (в конце четверти, полугодия, учебного года, после изучения большого раздела программного материала), с учетом планируемых результатов освоения ООП.

Персональный контроль предусматривает длительное изучение работы отдельного педагогического работника в условиях введения ФГОС и оказание ему необходимой методической помощи. В ходе персонального контроля изучаются:

- понимание современных достижений психологической и педагогической науки (в т.ч. в области системно-деятельностного подхода как основного механизма реализации ФГОС), личностно-ориентированных, развивающих концепций, лежащих в основе стандарта второго поколения;

- уровень профессионального мастерства, обуславливающий эффективность формирования УУД, достижение планируемых результатов освоения ООП;

- владение формами и методами обучения, инновационными педагогическими и информационно-коммуникационными технологиями, адекватными требованиям ФГОС;

- результаты образовательной и методической деятельности в рамках реализации ООП².

При осуществлении персонального контроля руководитель образовательного учреждения, заместители руководителя имеют право:

- знакомиться с документацией, которую ведет педагог в соответствии с функциональными обязанностями (рабочими программами по учебным предметам, планами вос-

² Основные вопросы для персонального контроля могут быть сформулированы на основе должностных обязанностей, которые представлены в Приказе Минздравсоцразвития РФ от 26 августа 2010 г. № 761н «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования»».

питательной работы, поурочными планами, протоколами родительских собраний);

- изучать практическую деятельность педагога через посещение уроков, внеурочных мероприятий, занятий кружков, факультативов и т.д.;

- проводить экспертизу педагогической деятельности и мониторинг образовательного процесса с последующим анализом полученной информации;

- осуществлять социологические, психологические и педагогические исследования, в том числе в форме анкетирования и тестирования родителей и педагогов;

- делать выводы и принимать управленческие решения по результатам проведения контроля.

Проверяемый педагог имеет право: получать информацию о сроках контроля и критериях оценки его деятельности; знать цель, содержание, виды, формы и методы контроля; своевременно знакомиться с выводами и рекомендациями администрации; обращаться в конфликтную комиссию при несогласии с результатами контроля.

Фронтальный контроль — проверка работы каждого отдельного педагога. Например, готовности к началу нового учебного года в первых и вторых классах начальной школы, обучающихся по стандарту второго поколения, или в пятых (десятих) классах, осваивающих ФГОС в пилотном режиме.

Классно-обобщающий контроль предусматривает комплексное изучение деятельности конкретного класса (или параллели) и работы с ним педагогического коллектива.

В ходе классно-обобщающего контроля комплексно изучается:

- уровень сформированности у обучающихся класса (параллели) планируемых результатов (личностных, метапредметных и предметных) освоения ООП;

- качество преподавания в ходе урока и во внеурочной деятельности;

- качество работы классного руководителя, с учетом программ воспитания и развития школьников, здоровьесбережения, коррекционной работы в рамках ООП.

Классы для проведения классно-обобщающего контроля определяются по результатам проблемно-ориентированного анализа, с учетом итогов четверти (триместра), полугодия или учебного года. Сроки данного вида контроля устанавливаются в соответствии с объемом изучения ситуации, адекватным выявленным проблемам. Члены педагогического коллектива предварительно знакомятся с объектами, сроками, целями, формами и методами контроля в соответствии с планом работы образовательного учреждения.

По результатам классно-обобщающего контроля проводятся мини-педсоветы, совещания при директоре или его заместителях, классные часы, родительские собрания, совещания при координационном совете образовательного учреждения, при совете органа государственного-общественного управления.

Проблемно-обобщающий контроль предусматривает выявление уровня разработки проблемы (темы) в рамках введения ФГОС, по которой работает педагогический коллектив (изучение планов, методических разработок, системы мероприятий).

Комплексный контроль проводится с целью получения полной информации о состоянии образовательного процесса по конкретному вопросу.

Для проведения комплексного контроля создается группа, состоящая из членов администрации, руководителей методических объединений, творчески работающих педагогов образовательного учреждения под руководством одного из членов администрации. Для работы в составе данной группы администрация может привлекать педагогов других учреждений, инспекторов и методистов муниципального органа управления образованием, ученых и преподавателей институтов повышения квалификации.

Члены группы должны четко определить цели и задачи, разработать план проверки и распределить между собой обязанности. Перед каждым проверяющим ставится конкретная задача, устанавливаются сроки и формы обобщения итогов комплексной проверки.

Члены педагогического коллектива знакомятся с целями, задачами и планом проведения комплексной проверки в соответствии с планом работы образовательного учреждения.

По результатам комплексной проверки подготавливается справка, на основании которой директором образовательного учреждения издается приказ (контроль его исполнения возлагается на одного из членов администрации) и проводятся педагогический совет, совещание при директоре или его заместителях. При получении положительных результатов данный приказ снимается с контроля.

Сформулированные цели и задачи позволяют определить наиболее значимые **функции ВШК в условиях введения ФГОС:**

- *планово-организационная* — составление (разработка, структурирование) плана и графика реализации ВШК;

- *контрольно-диагностическая* — оценка ситуации в сопоставлении реального положения дел и нормативов (к которым относятся, например, планируемые результаты освоения ООП, требования к условиям реализации ФГОС);

- *информационно-аналитическая* — получение информации о состоянии образовательного процесса и условиях его организации, анализ (интерпретация) информации для принятия целесообразных управленческих решений;

- *коррективно-регулятивная* — реализация механизмов внесения изменений в существующие планы и программы (на основе полученной информации и ее оценки), в содержание образования и используемые педагогические технологии; получение обратной связи;

- *стимулирующе-развивающая* — превращение контроля в инструмент развития профессионального личностного потенциала педагогических работников и общего развития обучающихся.

Логика такого структурирования функций ВШК связана с деятельностным подходом, который включает планирование, организацию, руководство, контроль и коррекцию

(при необходимости) полученных результатов и при этом обеспечивает не только получение определенной информации, но и повышение профессиональной компетентности педагогов, «нацеленность» на положительную динамику качества образования.

В теории и практике внутришкольного управления, с учетом условий реализации ФГОС, выделяют следующие **принципы эффективного ВШК**:

- *стратегической направленности*, связанной с признанием ООП конкретной ступени обучения как приоритетного документа, ведущего механизма и норматива реализации современных требований к образовательному процессу;

- *адекватности методов объекту и ситуации*, с учетом тенденций развития процесса контроля: от оценки состояния к оценке изменений, динамики; от внешней оценки — к внутренней (самооценке, рефлексии); от количественной оценки — к качественной; от оценки знаний — к оценке УУД;

- *соответствия требованиям документов федерального и регионального уровней*, определяющим основные параметры и особенности контроля;

- *опоры на нормативные показатели*, обуславливающие критериальную ясность, среди которых ФГОС, планируемые результаты освоения ООП, примерные программы по учебным предметам и др.;

- *своевременности, простоты и экономичности*, предусматривающие отказ субъектов ВШК от перегрузки, избыточности; связанные с принятием позиции «контроль как средство, а не конечная цель»;

- *социальной значимости*, направленности на развитие, поддержку, квалифицированную помощь и сопровождение учеников и педагогических работников;

- *объективности, максимальной независимости* от субъективных влияний на этапах сбора, хранения и обработки информации, что достигается опорой на нормативные показатели, привлечением независимых экспертов, использованием совокупности разнообразных методов контроля;

— *гуманности и демократичности*, включая психологический комфорт, гласность, учет индивидуальных особенностей обучающихся и педагогических работников, открытость критериев и методов проводимого контроля;

— *полноты и достаточности*, соответствия объема информации потребностям внутришкольного управления для принятия обоснованного решения на основе оценки ситуации;

— ориентации на *повышение эффективности деятельности* педагогических кадров с учетом того, что ВШК — один из важнейших механизмов управления качеством педагогической деятельности и развития педагогических и управленческих кадров;

— *сочетания экспертной оценки и рефлексии*, обуславливающие повышение субъектности позиции участников, имеющих возможность вырабатывать направления совершенствования своей профессиональной деятельности.

Для субъектов ВШК актуальными являются его **этапы**:

— *подготовительный* (определение объекта, цели и методов контроля, критериальной базы, проверяющих);

— *осуществления контроля* (сбор информации, классификация полученных данных в соответствии с целью контроля, количественный и качественный анализ материалов контроля);

— *заключительный* (оформление материалов в виде справки, таблицы, подготовка выводов и рекомендаций проверяемым, обсуждение результатов проверки с проверяемыми);

— *коррекционный* (внесение изменений, дополнений по устранению возникших проблем);

— *проверки исполнения указаний и рекомендаций*.

Наряду с традиционными **методами ВШК** (изучение школьной документации, административная контрольная работа, наблюдение и анализ учебного занятия, тестирование, анкетирование и др.) в условиях ФГОС применяются такие методы, как:

- диагностика личностных результатов в форме, не представляющей угрозы личности, психологической безопасности и эмоциональному статусу обучающихся;

- использование стандартизированных и нестандартизированных методов (устных и письменных, индивидуальных и групповых, само- и взаимооценки);

- диагностика метапредметных результатов комплексных заданий на основе единого текста;

- общественная экспертиза, связанная с реализацией идей общественного договора и развитием государственно-общественного управления;

- социологический опрос с целью изучения степени удовлетворенности обучающихся, их родителей (законных представителей) и педагогов качеством организации образовательного процесса; кейс-метод и др.

Кроме того, необходимо обратить внимание на выбор и использование методов ВШК с учетом **интегративных критериев введения ФГОС**, среди которых: высокое качество образования, его доступность, открытость и привлекательность для обучающихся, их родителей; охрана и укрепление здоровья обучающихся; условия, обеспечивающие выявление и развитие способностей обучающихся через систему клубов, секций, организацию общественно полезной деятельности; работа с одаренными детьми, а также поддержка детей, имеющих проблемы в развитии.

К формам обсуждения результатов ВШК можно отнести: собеседование; рассмотрение полученной информации на педагогическом совете, совещании при директоре, координационном совете по введению ФГОС; обсуждение итогов в ходе работы методического объединения и др.

Система ВШК регламентируется соответствующим **положением**, которое разрабатывается с учетом требований ФГОС к качеству образования и ориентирует на проверку (анализ, исследование, оценку) эффективности педагогической деятельности по реализации ООП.

Обращаем внимание на открытый, общественный характер контроля, на понимание того, что введение ФГОС представляет собой инновационную задачу и потому требует корректных и точных оценок, совместного (диалогового) обсуждения полученных результатов, исключения однозначных, категоричных выводов, не подкрепленных конкретными и осмысленными фактами. Итак, ВШК должен быть: плановым, систематическим, целенаправленным; компетентным, дифференцированным, действенным, обоснованным, открытым.

Результаты ВШК рассматриваются на заседаниях педагогического совета, методических объединений, кафедр, творческих групп и др. Оформляются они в виде аналитической справки, доклада о состоянии дел по проверяемому вопросу.

Директор образовательного учреждения принимает следующие решения по результатам ВШК: об обсуждении итоговых материалов коллегиальным органом; о проведении повторного контроля с привлечением специалистов (экспертов); о привлечении к дисциплинарной ответственности должностных лиц; о поощрении работников.

В теории и практике педагогической деятельности существуют различные **формы посещения уроков**: уроков одного учителя на протяжении рабочего дня; нескольких уроков в одном классе (вариант — совместно с классным руководителем); уроков учителя, преподающего предмет во всех параллельных классах; уроков разных учителей, преподающих один и тот же предмет в одной параллели; всех уроков одного учителя по большой теме программы; уроков у разных учителей и в разных классах.

При этом выбор форм во многом зависит от целей и задач ВШК. Например, Р.Г. Чуракова предлагает следующие ведущие аспекты анализа урока³:

³ Чуракова Р.Г. Анализ урока в начальной школе. М.: Академкнига/Учебник, 2012.

Ведущие аспекты анализа урока	Содержание наблюдения
Дидактическая задача урока (краткий оценочный анализ)	1. Соответствие дидактической задачи урока отобранному содержанию. 2. Результативность решения дидактической задачи урока
Содержание урока в соответствии с требованиями ФГОС	Соответствие основного содержания урока содержанию и заданиям учебника
Методы и приемы обучения в соответствии с требованиями ФГОС	Соответствие приемов обучения и учения (методов обучения) решению основной образовательной цели учебного занятия
Формы и средства обучения в соответствии с требованиями ФГОС	1. Соответствие форм обучения реализации цели урока. 2. Целесообразность использования компонентов, дополняющих конкретный учебно-методический комплект (УМК)
Результативность урока	Ответная реакция детей на задания базового и повышенного уровней
Практическая направленность урока	Практическая направленность заданий, предлагаемых обучающимся
Самостоятельная работа школьников как форма организации учебной деятельности	1. Уровень самостоятельности школьников при решении дидактической задачи урока. 2. Характер самостоятельной учебной деятельности (репродуктивный, творческий). 3. Взаимопомощь
Структура урока	Соответствие структуры урока основной задаче
Гигиенические требования	Температурный режим, проветривание класса, освещенность, соответствие классной мебели росту детей, чередование видов деятельности, динамические паузы

Итак, анализ урока осуществляется в рамках ВШК, при этом предлагается уделять особое внимание ведущим аспектам урока, которые, в свою очередь, обуславливают содержание наблюдения. Разумеется, результаты посещения урока обсуждаются в доброжелательной обстановке вместе с педагогом.

В связи с этим для управленческой деятельности могут быть **полезными правила проведения ВШК:**

1. ВШК осуществляет руководитель образовательного учреждения, заместители директора и педагоги. В качестве экспертов к участию могут привлекаться сторонние (компетентные) организации, представители государственно-общественного управления, отдельные специалисты региональных и (или) муниципальных органов управления образованием, учителя высшей квалификационной категории других образовательных учреждений.

2. Руководитель образовательного учреждения издает приказ о сроках и теме контроля, устанавливает срок представления материалов, утверждает план-задание и состав комиссии, назначает ответственного за исполнение приказа.

3. План-задание содержит вопросы для проверки и обеспечивает достаточную информированность и сравнимость результатов ВШК для подготовки итогового документа по отдельным направлениям деятельности образовательного учреждения или должностного лица.

4. Эксперты имеют право запрашивать необходимую информацию, изучать документацию, относящуюся к ВШК, присутствовать на уроке или занятии.

5. Продолжительность тематических или комплексных проверок не должна превышать 5–10 дней, с посещением экспертом не более 5 уроков, занятий, лекций и других мероприятий.

6. Анкетирование обучающихся проводится только при необходимости и по согласованию с родителями (законными представителями).

7. При проведении планового контроля не требуется дополнительного предупреждения педагога, если в месячном плане указаны его сроки.

8. При проведении оперативных проверок педагогический работник предупреждается до посещения уроков.

9. Перед началом проверки каждому эксперту необходимо:

- изучить нормативные документы по теме инспектирования;

- определить критерии и показатели оценивания деятельности проверяемого;

- ознакомиться с основной образовательной программой и той частью рабочей программы по учебному предмету, которая изучается в процессе проведения проверки;
- ознакомиться с существующим методическим обеспечением основной образовательной программы;
- проанализировать состояние текущего контроля образовательных достижений обучающихся.

Основания для проведения ВШК: план; обращение физических и юридических лиц по поводу нарушений в области образования и др.

Таким образом, **теоретические и методические аспекты ВШК** рассмотрены проектировочной командой в соответствии с целями и задачами, сформулированными в ФГОС.

Полученные материалы могут быть использованы в практической деятельности субъектами ВШК и составить основу прикладных разработок по его организации в конкретном образовательном учреждении.

3. МЕХАНИЗМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ ВНУТРИШКОЛЬНОГО КОНТРОЛЯ

Согласно представленной в пособии логике ВШК может быть выстроен в соответствии с требованиями ФГОС.

Рассмотрим последовательно особенности реализации данных направлений ВШК (контроля результатов освоения обучающимися ООП; соответствия ее структуры и содержания требованиям ФГОС; условий реализации ООП).

3.1. Внутришкольный контроль результатов (личностных, метапредметных и предметных) освоения обучающимися основной образовательной программы

В рамках ВШК **объектами** для выявления результатов освоения обучающимися ООП являются: личностные, метапредметные и предметные результаты, формируемые в процессе урочной и внеурочной деятельности, реализации программ духовно-нравственного развития и воспитания, формирования экологической культуры, здорового и безопасного образа жизни, коррекционной работы и др.

Основной вопрос ВШК в рамках этого направления: каковы результаты (уровень сформированности, динамика достижения) освоения ООП и насколько эффективна деятельность педагогов по их достижению?

Несмотря на наличие разных объектов ВШК в рамках данного направления, он выстраивается на основе общих (единых) планируемых результатов освоения ООП.

В частности, на ступени начального общего образования выделяют три группы планируемых результатов.

Личностные результаты включают:

— *самоопределение* (сформированность внутренней позиции) — принятие и освоение новой социальной роли

обучающегося; становление основ российской гражданской идентичности личности как чувства гордости за свою Родину, народ, историю и осознание собственной этнической принадлежности; развитие самоуважения и способности адекватно оценивать себя и свои достижения, видеть сильные и слабые стороны своей личности;

— *смыслообразование* — поиск и установление личностного смысла (т.е. «значения для себя») учения обучающимися на основе устойчивой системы учебно-познавательных и социальных мотивов, понимания границ того, «что я знаю» («знания»), и того, «что я не знаю» («незнания»), и стремления к преодолению этого разрыва;

— *морально-этическая ориентация* — знание основных моральных норм и ориентация на их выполнение на основе понимания социальной необходимости; способность к моральной децентрации — учету позиций, мотивов и интересов участников моральной дилеммы при ее разрешении; развитие этических чувств — стыда, вины, совести — как регуляторов морального поведения.

Известно, что личностные результаты выпускников не подлежат итоговой оценке. Среди них — ценностные ориентации, которые отражают индивидуально-личностные позиции, характеристика социальных чувств, индивидуальные психологические характеристики личности. В рамках ВШК его субъектами могут изучаться процедуры разработки портфолио учащихся, подготовки индивидуальных характеристик, проведения определенных диагностических процедур и др.

Метапредметные результаты: регулятивные, познавательные и коммуникативные УУД.

К ним относятся:

— способность обучающегося принимать и сохранять учебную цель и задачи, самостоятельно преобразовывать практическую задачу в познавательную; умение планировать собственную деятельность в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации и искать средства ее осуществления; умение контролировать и оценивать свои действия, вносить коррективы в их выполнение

ние на основе оценки и учета характера ошибок, проявлять инициативу и самостоятельность в обучении;

- умение осуществлять информационный поиск, сбор и выделение существенной информации из различных информационных источников;

- умение использовать знаково-символические средства для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебно-познавательных и практических задач;

- способность к осуществлению логических операций сравнения, анализа, обобщения, классификации, к установлению аналогий, отнесения к известным понятиям;

- умение сотрудничать с педагогом и сверстниками при решении учебных проблем, принимать на себя ответственность за результаты собственных действий.

По сути, на ступени начального общего образования основное содержание оценки метапредметных результатов строится вокруг умения учиться. Эти результаты рассматриваются как инструментальная основа (средство решения) и как условие успешности выполнения учебных и учебно-практических задач средствами учебных предметов.

Контроль метапредметных результатов может производиться при выполнении школьниками специально сконструированных диагностических задач, направленных на оценку уровня сформированности конкретного вида УУД. Особую роль здесь играют комплексные задания на межпредметной основе.

Предметные результаты включают освоенный обучающимися в ходе изучения учебного предмета опыт специфической для данной предметной области деятельности по получению нового знания, его преобразованию и применению, а также систему основополагающих элементов научного знания, лежащих в основе современной научной картины мира.

При оценке предметных результатов основную ценность представляет не само по себе освоение системы опорных знаний и способность воспроизводить их в стандартных учебных ситуациях, а способность использовать эти знания

при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач.

Оценка достижения предметных результатов ведется как в ходе текущего и промежуточного оценивания, так и при выполнении итоговых проверочных работ. При этом итоговая оценка ограничивается контролем успешности освоения действий, выполняемых обучающимися, с предметным содержанием, отражающим опорную систему знаний данного учебного курса.

В рамках ВШК могут проводиться как «срезовые работы», направленные на выявление уровня сформированности метапредметных и предметных результатов, так и наблюдения за ходом контроля и оценки достижений обучающихся со стороны педагогов (на уроках, внеурочных мероприятиях, при реализации программ воспитания, здоровьесбережения, коррекционной работы), а также за деятельностью педагога по достижению планируемых результатов.

В связи с возможностью использования различных способов оценки достижений обучающихся и тем, что обучение в первом классе проводится без балльного оценивания знаний⁴, в *приложении 1* представлены материалы по организации оценивания учебных достижений младших школьников в условиях безотметочного обучения.

Известно, что порядок и особенности контроля результатов освоения обучающимися ООП регламентируются в **положении о системе оценок, форм и порядке промежуточной и итоговой аттестации обучающихся**.

Показатели эффективности разработки положения о системе оценок, форм, методов и порядке текущей, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся связаны, как правило, с наличием в его структуре:

— раздела, описывающего цели и задачи, используемую нормативную базу, порядок утверждения, принципы оценивания, виды и функции контроля и оценки;

⁴ Пункт 10.10 СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях».

— механизмов контроля и оценки планируемых результатов (особенностей персонифицированной итоговой оценки, оценки личностных, предметных и метапредметных результатов, методов и форм контроля);

— порядка текущей, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся (время проведения, решение о переводе обучающегося в следующий класс, содержание диагностических материалов, итоговых контрольных работ по предметам и интегрированной контрольной работы);

— оценочных шкал (адаптация инструментария, разработанного на федеральном и региональном уровне, или создание собственного — для проведения текущей, промежуточной аттестации, а также с учетом индикаторов, определенных муниципальным заданием).

Подчеркиваем, что формы и порядок промежуточной и итоговой аттестации обучающихся должны быть не только представлены в положении, но и закреплены в уставе образовательного учреждения.

Кроме того, особую роль в обсуждаемом направлении контроля играет **система оценки достижения планируемых результатов освоения ООП** как раздел создаваемой в каждом учреждении ООП (*приложение 2*).

Согласно ФГОС система оценки достижения планируемых результатов освоения ООП должна:

— определять основные направления и цели оценочной деятельности, описание объекта и содержание оценки, критерии, процедуры и состав инструментария оценивания, формы представления результатов, условия и границы применения системы оценки;

— ориентировать образовательный процесс на духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся, достижение планируемых результатов освоения содержания учебных предметов и формирование УУД;

— обеспечивать комплексный подход к оценке результатов освоения образовательной программы, позволяющий вести оценку предметных, метапредметных и личностных результатов образования;

— предусматривать оценку достижений обучающихся (итоговая оценка обучающихся, освоивших образователь-

ную программу) и оценку эффективности деятельности образовательного учреждения;

— позволять осуществлять оценку динамики учебных достижений обучающихся.

Вариант реализации этого направления ВШК также представлен в примерном ежемесячном плане, который встраивается каждым учреждением в единый общешкольный план такого контроля (или располагается в нем в качестве отдельного модуля).

Обращаем внимание на многообразие форм и методов контроля результатов (личностных, метапредметных и предметных) освоения обучающимися ООП. Например, личностно-ориентированная развивающая система **«Перспективная начальная школа»** для создания системы оценки планируемых результатов предлагает следующие ресурсы:

1. В программах по учебным предметам описаны требования к уровню подготовки к концу каждого года обучения: «Обучаемый научится» и «Обучаемый получит возможность научиться» — в процессе самостоятельной, парной, групповой и коллективной работы.

2. Содержание всех завершенных предметных линий сконструировано с учетом возможности оценки учебных достижений и включает задания на контроль и оценку процесса и результата деятельности, задания повышенной сложности (в учебниках и тетрадях для самостоятельной работы).

3. Система включает сборники самостоятельных и контрольных работ по каждому учебному предмету и классу.

4. Итоговые комплексные работы (предварительные и контрольные) дополняют и обогащают существующие диагностические тексты. Они позволяют выявить базовый или повышенный уровень сформированности УУД.

5. Дополнительно по отдельным предметам системы «Перспективная начальная школа»:

— *русский язык* — разработаны: выборочные диктанты (или списывания текста); интегрированные задания и проверочные работы по изучению (определению) уровня сфор-

мированности УУД (в т.ч. поиск информации в учебниках и словарях);

— *литературное чтение* — предложен инструментарий оценки сформированности речевой и читательской деятельности, библиографической культуры, элементов творческой деятельности учащихся, умений анализа и оценки произведений разных жанров;

— *английский язык* — представлены контрольно-тестовые упражнения и задания с учетом типологии контрольно-измерительных материалов, принятых в современной практике обучения иностранным языкам; проектные задания индивидуального, парного и группового характера; творческие задания, направленные на создание собственных текстов или иных продуктов деятельности;

— *математика* — сконструированы основные параметры потенциального уровня подготовки обучающихся (по всей предметной области и конкретным темам); примерные варианты письменных контрольных работ; требования к математической подготовке учащихся; методические рекомендации к дополнительным заданиям; проверочные работы и технология организации коррекции знаний учащихся; практические задачи;

— *информатика* — разработаны комплект диагностических компьютерных программ к учебнику и учебнику-тетради, пояснения к разделам и дополнительным заданиям; показаны возможности совместного использования учебников по информатике, математике, окружающему миру и оценки образовательных достижений младших школьников;

— *окружающий мир* — предложены варианты итоговых контрольных работ (основная и дополнительная части); методика проведения игр с возможностью мониторинга поведения учащихся; дополнительный информационный материал и механизмы контроля его усвоения;

— *музыка* — сконструированы критерии музыкального развития школьников; методический комментарий к хрестоматии и фонохрестоматии; материалы для работ по слушанию музыки; раздаточный материал для самостоятельной работы учащихся;

— **технология** — разработаны тематики конкурсов проектов; внеклассные задания; материалы и инструменты; правила проведения и оценки выполненных работ.

6. В учебниках системы сконструированы и представлены вступительные задания в научные клубы младших школьников (литературное чтение, окружающий мир), олимпиадные задания.

3.2. Контроль соответствия структуры и содержания основной образовательной программы (и вносимых в нее изменений) требованиям ФГОС

Целесообразно выделить два направления ВШК, объектами которого являются структура и содержание ООП:

— **контроль процесса и результатов разработки ООП** (в ситуации поэтапного введения ФГОС это направление касается основной и средней школы);

— **контроль результатов коррекции действующей ООП** (в реальной практике данное направление контроля связано с начальной школой, а также с основной и средней школой, начинающей пилотную апробацию ФГОС).

Контроль процесса и результатов разработки основной образовательной программы (в основной и средней школе)

Последовательность и сроки ВШК в рамках этого направления определяются, исходя из ситуации введения стандарта второго поколения в конкретном образовательном учреждении.

Например, если школа является пилотной площадкой по введению ФГОС в основной школе в соответствии с распоряжением Правительства РФ от 7 сентября 2010 г. №1507-р «О плане действий по модернизации общего образования на 2011/15 годы», то ООП данной ступени должна быть разработана и утверждена перед началом учебного года, предусматривающего реализацию стандарта второго поколения «по мере готовности».

Если школа предусматривает участие в пилотной апробации ФГОС для 10–11 классов, то ООП должна быть утверждена до начала 2013/14 учебного года.

При условии перехода на стандарт второго поколения в 5–9 классах «в штатном режиме» целесообразно приступить к разработке этого документа (с планируемым утверждением в 2014/15 учебном году).

Какие критерии могут оказаться актуальными для ВШК создаваемой (или уже разработанной) ООП **на ступени основной и средней (полной) школы?**

Целесообразно выделить четыре блока мониторинга, связанных с оцениванием общих подходов к проектированию документа, его целевого, содержательного и организационного разделов:

1. Реализация **общих подходов к разработке** ООП, в том числе:

- Проектирование обязательной части и части, формируемой участниками образовательного процесса, представленных во всех разделах программы в соотношении 70/30 (для основной школы), 2/3 и 1/3 (для средней (полной) школы).

- Структурная целостность программы, соответствующая требованиям стандарта второго поколения.

- Целевая и содержательная направленность документа на достижение обучающимися результатов освоения программы в соответствии с требованиями, установленными ФГОС.

2. Успешность разработки **целевого раздела** программы, в том числе:

2.1. *Качество пояснительной записки:*

- Полнота нормативной базы, обосновывающей введение ООП.

- Обоснованность целей и задач реализации программы, конкретизированных в соответствии с требованиями ФГОС.

- Аргументированность принципов и подходов к формированию ООП.

2.2. Полнота **планируемых результатов** освоения обучающимися ООП, включающих в себя планируемые личностные, метапредметные и предметные результаты.

2.3. Разработанность системы оценки достижения планируемых результатов освоения ООП:

- Соответствие основных направлений и целей оценочной деятельности, критериев, процедуры и состав инструментария оценивания, форм представления результатов требованиям ФГОС и примерной ООП.

- Обеспечение комплексного подхода к оценке результатов освоения ООП (предметных, метапредметных, личностных).

- Наличие механизмов оценки динамики индивидуальных достижений обучающихся, в том числе детей с ограниченными возможностями, в процессе освоения ООП.

- Оптимальность вариантов использования разнообразных методов и форм оценки, взаимно дополняющих друг друга (стандартизированные письменные и устные работы, проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ и самооценка, наблюдения).

- Наличие и эффективность механизмов: аттестации обучающихся (промежуточной и итоговой) в урочной и внеурочной деятельности; итоговой оценки по предметам, не выносимым на итоговую аттестацию; оценки проектной деятельности.

- Сочетание внутренней и внешней оценки.

3. Качество разработки **содержательного раздела**, в том числе:

3.1. Программы развития УУД на ступени основного общего образования:

- Взаимосвязь УУД с содержанием учебных предметов в условиях урочной и внеурочной деятельности.

- Разработанность цели и задач программы, описание ее места и роли в реализации требований ФГОС.

- Представленность понятий, функций, состава и характеристик УУД (личностных, регулятивных, познавательных и коммуникативных).

- Наличие, разработанность типовых задач применения УУД.

- Разработанность основных направлений учебно-исследовательской и проектной деятельности обучающихся (исследовательское, инженерное, прикладное, информационное, социальное, игровое, творческое), а также форм

организации учебно-исследовательской и проектной деятельности в рамках урочной и внеурочной деятельности по каждому из направлений.

- Представленность содержания, видов и форм организации учебной деятельности по формированию и развитию ИКТ-компетенций.

- Наличие методики и инструментария мониторинга успешности освоения и применения обучающимися УУД.

3.2. Структурная и содержательная целостность программ отдельных учебных предметов, курсов, в том числе внеурочных, содержащих:

- пояснительную записку, в которой конкретизируются общие цели основного общего образования с учетом специфики учебного предмета и курса внеурочной деятельности;

- общую характеристику учебного предмета, курса; описание места учебного предмета, курса в учебном плане и плане внеурочной деятельности;

- личностные, метапредметные и предметные планируемые результаты освоения конкретного учебного предмета, курса внеурочной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС;

- содержание учебного предмета, курса; тематическое планирование с определением основных видов учебной и внеурочной деятельности;

- описание учебно-методического и материально-технического обеспечения образовательного процесса.

3.3. Разработанность программы воспитания и социализации обучающихся:

- Наличие цели и задач духовно-нравственного развития, воспитания и социализации обучающихся, ценностных ориентиров, лежащих в ее основе.

- Описание направлений деятельности по духовно-нравственному развитию, воспитанию и социализации, профессиональной ориентации обучающихся, здоровьесберегающей деятельности и формированию экологической культуры обучающихся.

- Наличие содержания, видов деятельности и формы занятий с обучающимися по каждому из указанных направлений.

- Представленность форм индивидуальной и групповой организации профессиональной ориентации обучающихся по каждому из направлений.

- Наличие этапов организации работы и форм организации педагогической поддержки социализации обучающихся по каждому из направлений с учетом урочной и внеурочной деятельности.

- Оптимальность модели организации работы по формированию экологически целесообразного, здорового и безопасного образа жизни.

- Разработанность системы поощрения социальной успешности и проявлений активной жизненной позиции обучающихся.

- Наличие критериев, показателей, методики и инструментария оценки эффективности деятельности с учетом планируемых результатов.

- Организация совместной деятельности школы, семьи, общественности по духовно-нравственному развитию и воспитанию обучающихся.

- Интеграция традиций и особенностей воспитательной системы образовательного учреждения.

- Учет региональной (муниципальной) специфики.

3.4. Разработанность программы формирования экологической культуры, здорового и безопасного образа жизни, направленной на формирование экологически целесообразного поведения, охрану, укрепление физического, психологического и социального здоровья школьников.

3.5. Разработанность *программы коррекционной работы*, в том числе:

- Наличие цели и задачи коррекционной работы с обучающимися.

- Целесообразность индивидуально ориентированных коррекционных направлений работы (обучающиеся с ограниченными возможностями, дети-мигранты, одаренные дети [с явной и скрытой одаренностью], дети с высоким интеллектуальным уровнем).

- Оптимальность системы комплексного психолого-медико-социального сопровождения и поддержки обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

- Наличие механизма взаимодействия учителей, специалистов в области коррекционной и специальной педагогики, образовательных учреждений и институтов общества.

- Разработанность планируемых результатов коррекционной работы.

- Наличие индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся, испытывающих трудности в обучении и общении.

- Наличие системы диагностики планируемых результатов коррекционной работы.

4. Качество **организационного раздела:**

4.1. Разработанность *учебного плана*, включающего в себя пояснительную записку и сетку(-и) часов. Соответствие общего и максимального объема аудиторной нагрузки обучающихся, состава и структуры обязательных предметных областей по классам (годам обучения) требованиям ФГОС.

4.2. Разработанность *плана внеурочной деятельности*, включающего в себя пояснительную записку и сетку(-и) часов по основным направлениям развития личности в соответствии с ФГОС (духовно-нравственное, физкультурно-спортивное и оздоровительное, социальное, общинтеллектуальное, общекультурное), соблюдение принципов преемственности и развития.

4.3. Направленность учебного плана и плана внеурочной деятельности на достижение личностных и метапредметных результатов.

4.4. Наличие возможности реализации различных форм организации внеурочной деятельности, отличной от урочной (кружки, студии, конференции, олимпиады, поисковые и научные исследования, общественно полезные практики и т.д.).

4.5. Направленность на развитие мотивации личности к познанию и творчеству, гражданской позиции.

4.6. Оптимальность *системы условий* реализации ООП:

- Полнота описания имеющихся и планируемых условий: кадровых, психолого-педагогических, финансовых, материально-технических, информационно-методических.

- Обоснованность, сроки и привлекаемые ресурсы для изменений в имеющихся условиях в соответствии с приоритетами ООП.

- Наличие механизмов достижения целевых ориентиров в системе условий: программы развития образовательного учреждения, сетевого графика (дорожной карты), плана работы образовательного учреждения на предстоящий год.

Итак, предлагаемые критерии используются для ВШК создаваемой ООП в 5–9 и 10–11 классах, результаты которого позволяют вносить коррективы (при необходимости) в этот документ.

По сути, предполагается **ВШК** со стороны директора и его заместителя по учебно-воспитательной работе (далее — УВР) **деятельности рабочей группы** по проектированию ООП с обсуждением результатов ВШК на совещании при директоре, заседании научно-методического совета (далее — НМС) школы, на педагогическом совете.

Контроль результатов коррекции действующей основной образовательной программы (в начальной школе)

В связи с тем, что ООП — развивающийся документ, в образовательном учреждении должен действовать механизм его уточнения и дополнения (в первую очередь, разделов, связанных с решением задач тактического характера: созданием рабочих программ по учебным предметам и внеурочной деятельности, планов воспитания, здоровье-сбережения, коррекции, профессиональной ориентации).

Практика показывает, что при условии неформального подхода к введению ФГОС ООП становится работающим, «живым» документом, его основные позиции и установки используются в ходе создания и реализации программы развития; проектов, грантов, конкурсных документов; материалов тактического (локального) характера: годовых планов работы образовательного учреждения; системы ВШК, методической работы. Промежуточные результаты реализации программы включаются в повестку заседаний советов школ (управляющих, попечительских советов), обсуждаются на педагогических советах, совещаниях при директоре, в рамках публичных отчетов образовательных учреждений.

Таким образом, при условии реализации ООП в 4(5)-летний период обучения ребенка в начальной школе требуется более основательная, детальная отработка (уточнение) определенных разделов в тактическом (ежегодном) режиме.

Целесообразность, своевременность и продуктивность изменений в документе составляют суть ВШК результатов коррекции действующей ООП.

В связи с этим предлагаем использовать таблицу, в которой отражены рекомендации по коррекции разделов ООП (или изменения при определенных дополнительных условиях), а также рекомендуемые сроки ВШК, позволяющие выявить их эффективность.

Рекомендации по коррекции разделов ООП

Структурные элементы ООП	Разделы ООП и обоснование их коррекции	Рекомендуемые сроки ВШК
<i>Целевой раздел</i>		
Пояснительная записка	<i>Введение:</i> в случае изменения федеральных и региональных нормативных документов, вида образовательного учреждения и направления его развития	По мере поступления изменений
	<i>Цели и задачи, принципы и подходы к формированию программы:</i> при условии коррекции перечня используемых УМК (завершенных предметных линий), утверждения новой программы развития школы, системы образования региона, муниципалитета	Апрель–сентябрь
	<i>Состав участников образовательного процесса:</i> — при изменении контингента обучающихся; — в случае коррекции состава социальных партнеров	Сентябрь–август Апрель–октябрь
	<i>Общие подходы к организации внеурочной деятельности:</i> при условии изменения модели внеурочной деятельности	Апрель–сентябрь

Продолжение таблицы

Структурные элементы ООП	Разделы ООП и обоснование их коррекции	Рекомендуемые сроки ВШК
Планируемые результаты освоения ООП	Планируемые <i>личностные, метапредметные и предметные результаты</i> : при введении новых УМК (завершенных предметных линий) с учетом скорректированных целей и задач; при разработке и утверждении новой программы развития школы, региональной (муниципальной) системы образования	Май–октябрь
Система оценки достижения планируемых результатов	<i>Система оценки планируемых результатов</i> : внешней оценки — при изменении подходов к оцениванию на федеральном и региональном уровнях; внутренней оценки — с учетом коррекции целей и задач, планируемых результатов освоения образовательной программы	По мере поступления изменений февраль–апрель
<i>Содержательный раздел</i>		
Программа формирования УУД	<i>Типовые задачи формирования УУД</i> : при изменении выбора УМК или завершенных предметных линий; в ходе дополнительного изучения, анализа реализуемых УМК (для решения задачи более эффективного использования применяемого содержания образования)	В течение года, с внесением изменений в документ в мае–октябре
	<i>Преимущественные связи</i> программы формирования УУД при переходе от дошкольного к начальному общему образованию и другим ступеням образования: в случае изменения ситуации взаимодействия с ДОУ; коррекции программы подготовки детей к первому классу	Май–сентябрь

Окончание таблицы

Структурные элементы ООП	Разделы ООП и обоснование их коррекции	Рекомендуемые сроки ВШК
Программы по учебным предметам и курсам внеурочной деятельности	<i>Пояснительная записка, результаты освоения, содержание и тематическое планирование: при условии выбора дополнительных (других) завершенных предметных линий или доработки используемых, с учетом требований ФГОС</i>	Апрель–сентябрь
Программа воспитания и социализации	<i>План мероприятий с указанием сроков и ответственных исполнителей. В случае существенного изменения подходов к программе воспитания — коррекция целей и задач</i>	К началу следующего учебного года
Программа экологической культуры и ЗБОЖ	<i>Модели организации работы, виды деятельности и формы занятий с обучающимися по формированию экологической культуры и ЗБОЖ, с указанием сроков и ответственных исполнителей</i>	Май–август
Программа коррекционной работы	<i>Перечень, содержание и план реализации коррекционных мероприятий для каждого класса и ребенка (при необходимости). Сроки, этапы коррекционной работы — на основе результатов диагностики особенностей обучающихся</i>	К началу учебного года
Организационный раздел		
Учебный план	<i>Пояснительная записка и сетка(-и) часов для классов соответствующего года обучения</i>	С учетом графика комплектования
План внеурочной деятельности	<i>Пояснительная записка и модель (сетка) плана для классов соответствующего года обучения, на основе выявления интересов детей и их родителей</i>	С учетом графика комплектования
Система условий реализации программы	Кадровые, психолого-педагогические, финансовые, материально-технические и информационно-методические условия (в случае их изменения в образовательном учреждении)	В течение года по мере необходимости

Как видно из таблицы, основная нагрузка при коррекции (уточнении, дополнении) ООП приходится на период с апреля по сентябрь текущего года. Не исключается и вариант «по мере поступления изменений».

С учетом представленной информации возможности реализации этого направления ВШК, как и двух других направлений, представлены в примерном ежемесячном плане, который встраивается каждым учреждением в единый общешкольный план ВШК (или конструируется как отдельный модуль).

Участники проектировочного семинара отмечают, что в практике работы актуальной становится анализ ООП начального общего образования, **осуществляемый внешними экспертами**.

Нередко такая инициатива исходит от самих образовательных учреждений и обращена к региональным экспертным советам, муниципальным методическим службам, институтам повышения квалификации и т.д.

В связи с этим субъектам ВШК предлагается экспертная карта, которая поможет провести самооценку и внешнюю экспертизу ООП⁵. В карте обозначены основные разделы ООП и параметры, на которые следует ориентироваться в ходе мониторинга качества разработанной ООП. Параметры выделены в соответствии с Приказом Минобрнауки РФ от 6 ноября 2009 г. № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» с учетом изменений, которые внесены приказами № 1241 и 2357 (приложение 3).

3.3. Контроль условий (кадровых, финансовых, материально-технических и иных) реализации основной образовательной программы

Согласно ФГОС интегративным результатом выполнения требований к условиям реализации ООП должно быть создание и поддержание комфортной развивающей образова-

⁵ Материалы предоставлены Н.Е. Скриповой, канд. пед. наук, зав. кафедрой начального образования Челябинского ИПиПКРО, Заслуженным учителем РФ.

тельной среды, адекватной задачам достижения личностного, социального, познавательного (интеллектуального), коммуникативного, эстетического, физического, трудового развития обучающихся.

В связи с этим ВШК в рамках этого направления предполагает решение следующих задач:

- анализ имеющихся в учреждении условий и ресурсов реализации ООП;

- установление степени их соответствия требованиям ФГОС, а также целям и задачам ООП, сформированным с учетом потребностей всех участников образовательного процесса;

- выявление проблемных зон и установление необходимых изменений в имеющихся условиях для приведения их в соответствие с требованиями ФГОС;

- анализ эффективности реализации сетевого графика (дорожной карты) создания необходимой системы условий введения ФГОС.

Реализация указанных задач осуществляется при внутришкольном контроле групп условий (кадровых, материально-технических, организационных, информационно-методических и др.).

В частности, ВШК **кадровых условий** реализации ООП предусматривает изучение:

- кадрового обеспечения образовательного учреждения;

- уровня квалификации работников образовательного учреждения и их функциональных обязанностей;

- реализуемой системы непрерывного профессионального развития и повышения квалификации педагогических работников;

- системы оценки деятельности членов педагогического коллектива.

Основой для разработки должностных инструкций, содержащих конкретный перечень должностных обязанностей работников, с учетом особенностей организации труда и управления, а также прав, ответственности и ком-

петентности работников образовательного учреждения, служат квалификационные характеристики, представленные в Едином квалификационном справочнике должностей руководителей, специалистов и служащих (раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования»).

Объектом ВШК могут быть планы-графики, включающие различные формы непрерывного профессионального развития педагогических работников, а также графики аттестации кадров на соответствие занимаемой должности и квалификационную категорию.

Целесообразно анализировать эффективность форм повышения квалификации, среди которых стажировки, участие в конференциях, обучающих семинарах и мастер-классах по отдельным направлениям реализации ООП, дистанционное образование, участие в различных педагогических проектах, профессиональных конкурсах, создание и публикация методических материалов.

Для достижения результатов ООП предполагается ВШК качества и результативности деятельности педагогических работников с целью коррекции их деятельности, а также определения стимулирующей части фонда оплаты труда.

Ожидаемый результат ВШК кадровых условий — получение полной и достоверной информации о ситуации с кадровым обеспечением и уровнем квалификации педагогических работников образования, их готовности к реализации ФГОС при условии:

- оптимального вхождения педагогов в систему ценностей современного образования;

- принятия идеологии ФГОС;

- освоения новой системы требований к структуре ООП, результатам и условиям реализации, а также системы оценки результатов образовательной деятельности обучающихся;

- овладения учебно-методическими и информационно-методическими ресурсами, необходимыми для успешного решения задач ФГОС;

- сформированности индивидуальной образовательной траектории;

- овладения современными педагогическими технологиями (исследовательскими, проектного и проблемного обучения, формирования УУД);

- использования в образовательном процессе информационно-коммуникационных технологий и современного учебно-лабораторного оборудования.

Одним из условий готовности образовательного учреждения к введению ФГОС начального общего образования является создание системы методической работы, обеспечивающей сопровождение деятельности педагогов на всех этапах реализации требований ФГОС.

ВШК условий, обеспечивающих психолого-педагогическое сопровождение участников образовательного процесса, предусматривает:

- изучение эффективности диагностических процедур, которые направлены на выявление особенностей статуса школьника и проводятся на этапе знакомства с ребенком, после зачисления его в школу и в конце каждого учебного года;

- анализ системы консультирования педагогов и родителей, которое осуществляется учителем и психологом с учетом результатов диагностики, а также администрацией образовательного учреждения;

- контроль эффективности работы по профилактике, коррекционной работе, осуществляемой в течение всего учебного времени (включая сохранение и укрепление психологического здоровья, мониторинг возможностей и способностей обучающихся, психолого-педагогическую поддержку участников олимпиадного движения, развитие экологической культуры, выявление и поддержку детей с особыми образовательными потребностями).

ВШК материально-технических условий реализации ООП предусматривает анализ состояния и оценку:

- учебных кабинетов с рабочими местами обучающихся и педагогических работников, с учебным и учебно-лабораторным оборудованием;

- помещений для занятий естественно-научной деятельностью, моделированием, техническим творчеством, иностранными языками;

- помещений (кабинетов, мастерских, студий) для занятий музыкой, хореографией и изобразительным искусством;

- помещений библиотек с рабочими зонами, оборудованными читальными залами и книгохранилищами, обеспечивающими сохранность книжного фонда, медиатекой;

- актового зала, спортивных сооружений (комплексов, залов, бассейнов, стадиона, спортивных площадок);

- помещений для питания обучающихся, а также для хранения и приготовления пищи; помещений медицинского назначения;

- административных и иных помещений, оснащенных необходимым оборудованием, в том числе для организации учебного процесса с детьми-инвалидами и детьми с ограниченными возможностями здоровья.

ВШК информационно-методических условий реализации ООП предусматривает анализ эффективности использования:

- информационно-образовательных ресурсов в виде печатной продукции, на сменных оптических носителях и ресурсов Интернета, в том числе сайта образовательного учреждения (в соответствии с ФЗ от 8 октября 2010 г. № 293-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием контрольно-надзорных функций и оптимизацией предоставления государственных услуг в сфере образования»);

- доступа образовательных учреждений к электронным образовательным ресурсам, размещенным в федеральных, региональных и муниципальных базах данных;

- эффективности моделей взаимодействия учреждений общего образования и УДО, обеспечивающих организацию внеурочной деятельности;

- привлечения органов государственно-общественного управления образовательным учреждением к проектированию и реализации ООП.

Для ВШК двух последних групп условий можно ориентироваться на рекомендации Минобрнауки России (письмо от 24 ноября 2011 г. № МД-1552/03 «Об оснащении общеобразовательных учреждений учебным и учебно-лабораторным оборудованием»). В рекомендациях представлены общие подходы к формированию материально-технических и информационно-методических условий реализации ООП, организации проектной деятельности, моделирования и технического творчества учащихся (*приложение 4*).

С учетом представленной информации вариант реализации этого направления ВШК также размещен в примерном ежемесячном плане, который встраивается каждым учреждением в единый общешкольный план ВШК (или разрабатывается в качестве отдельного модуля).

4. ПРИМЕРНЫЙ ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПЛАН ВНУТРИШКОЛЬНОГО КОНТРОЛЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО СТАНДАРТА

В этой части пособия участники проектировочного семинара предлагают материалы, связанные с ежемесячным планированием ВШК как отдельного модуля (так называемой «ФГОС-ной» прибавки).

В ходе экспертной деятельности были предложены **различные варианты представления (оформления) плана ВШК**.

Один из них предусматривает расположение в табличной форме трех направлений ВШК и их содержательное наполнение с учетом определенного периода (месяца) учебного года:

Месяц	№ п/п	Контроль результатов освоения обучающимися ООП	Контроль соответствия структуры и содержания ООП (и вносимых в нее изменений) требованиям ФГОС	Контроль условий реализации ООП

Другой вариант связан с использованием плана-сетки ВШК эффективности реализации ФГОС (в соответствии с обозначенными в пособии направлениями):

Месяц	Объект контроля	Цели контроля	Критерии контроля	Формы контроля/ответственный	Способ подведения итогов
<i>Направление 1. Контроль результатов освоения обучающимися ООП начального общего образования</i>					
<i>Направление 2. Контроль соответствия структуры и содержания ООП требованиям ФГОС</i>					
<i>Направление 3. Контроль условий реализации ООП</i>					

Третий вариант предполагает использование матрицы плана ВШК, которая включает в себя раздел, связанный с определением периодичности (цикличности) проведения ВШК. После заполнения данной матрицы осуществляется помесечное планирование на учебный год (полугодие).

Объект контроля	Содержание контроля	Вид и форма контроля	Методы контроля	Периодичность проведения	Субъекты контроля	Уровень принятия управленческого решения

Итак, могут быть использованы разные подходы к оформлению, включая варианты структур планов внутришкольного контроля, представленных в разделе 2 данного пособия.

Исходя из предлагаемых вариантов при проектировании ВШК может использоваться следующий алгоритм:

1. Операционально и диагностично прописываются цели ВШК как планируемый результат деятельности всех его субъектов.

2. Определяются объекты ВШК и критерии (показатели) оценки данных объектов.

3. Отбирается диагностический инструментарий (формы, методы, технологии измерения).

4. Выстраивается последовательность (технология) осуществления ВШК.

5. Определяется формат получаемых результатов (справки, аналитические документы) и способов их обработки.

6. Уточняются механизмы обсуждения полученных результатов и обратной связи (с учетом идей управления по результатам).

На основе имеющихся вариативных подходов к планированию участниками проектировочного семинара принято решение о представлении информации данного раздела пособия **в текстовой, наиболее доступной форме**. При необходимости, для более эффективного и удобного использования в практике управленческой деятельности,

субъекты ВШК могут без особых затруднений разместить («отформатировать») представленные материалы в приемлемой для них табличной форме.

Безусловно, информация носит рекомендательный характер и предполагает ее творческое, выборочное использование с учетом опыта и традиций управления образовательным учреждением.

Материалы для плана внутришкольного контроля (август)

Направление «Контроль результатов освоения
обучающимися ООП»

Задачи:

- проверка уровня достижения планируемых результатов освоения обучающимися ООП;
- формирование и развитие у обучающихся интереса к самоанализу и саморефлексии, формирование оценочных ууд.

Анализ положения о системе оценок, форм и порядке промежуточной и итоговой аттестации обучающихся по следующим критериям:

- наличие раздела, описывающего цели и задачи положения, используемую нормативную базу, порядок утверждения, принципы оценивания, виды и функции контроля и оценки;
- разработанность механизмов контроля и оценки планируемых результатов (особенности персонифицированной итоговой оценки, оценки личностных, предметных и метапредметных результатов, методов и форм контроля);
- логичность предлагаемого порядка промежуточной и итоговой аттестации обучающихся (время проведения, решение о переводе обучающегося в следующий класс, содержание диагностических материалов, итоговых контрольных работ по предметам и интегрированной контрольной работы);

- качество оценочных шкал;
- наличие форм и порядка промежуточной и итоговой аттестации обучающихся в уставе образовательного учреждения.

Контроль — тематический. Проводит — зам. директора (в соответствии с должностными обязанностями) совместно с психологом, руководителями ШМО. Слушается — на совещании при зам. директора (согласно должностным инструкциям).

Изучение материалов для проведения:

- стартовой диагностики, диагностики школьной зрелости и готовности;
- входных контрольных работ (в т.ч. комплексных и интегрированных) во всех классах, работающих по ФГОС;
- итоговой диагностики.

Контроль — тематический. Проводят — зам. директора совместно с педагогом-психологом, классными руководителями, руководителями ШМО. Слушается — на совещании при зам. директора по УВР.

Направление «Контроль соответствия структуры и содержания ООП (и вносимых в нее изменений) требованиям ФГОС»

Задачи:

- изучение последовательности и результатов создания ООП;
- проверка результатов коррекции действующей ООП.

Как отмечалось в представленных выше материалах, целесообразно обозначить два направления ВШК, объектом которого является ООП:

1. ВШК процесса и результатов создания ООП (для основной и средней школы).

Критерии и показатели для ВШК в рамках этого направления представлены в материалах пособия; сроки проведения ВШК определяются степенью готовности программы и находятся, как правило, в интервале «май–сентябрь».

Контроль — текущий, связанный с анализом качества спроектированной рабочей группой ООП.

Проводят — директор, зам. директора. Слушается — на совещании при директоре (варианты: на заседании педагогического совета [НМС], на координационном совете по введению ФГОС).

2. ВШК результатов коррекции действующей ООП на ступени начального образования, в том числе:

- пояснительной записки (введения; цели и задач, принципов и подходов к формированию программы; общих подходов к организации урочной и внеурочной деятельности);

- планируемых результатов освоения программы;

- планов мероприятий программы духовно-нравственного развития и воспитания школьников, программы коррекционной работы, формирования экологической культуры и здорового, безопасного образа жизни и др.

Контроль — тематический, связанный с анализом качества скорректированной ООП. Проводят — директор, зам. директора. Слушается — на административном совещании, совещании при директоре или заседании педагогического совета (НМС, координационного совета).

Анализ *рабочих программ* по учебным предметам и курсам внеурочной деятельности педагогов, планов работы классных руководителей, работающих по ФГОС, календарно-тематического планирования.

Контроль — фронтальный (тематически-обобщающий) по критериям:

- разработанность пояснительной записки, в которой конкретизируются общие цели образования с учетом специфики учебного предмета, курса;

- целостность общей характеристики учебного предмета, курса;

- полнота описания места учебного предмета, курса в учебном плане; ценностных ориентиров содержания учебного предмета, курса с учетом концептуальных и теоретических положений используемого УМК;

- представленность личностных, метапредметных и предметных результатов;
- разработанность содержания учебного предмета, курса и тематического планирования с определением основных видов учебной деятельности обучающихся;
- полнота описания материально-технического обеспечения.

Дополнительными критериями для ВШК программ внеурочной деятельности являются:

- взаимосвязь цели и задач программ с основными направлениями внеурочной деятельности, определенными ФГОС, и с используемыми УМК (системами учебников, завершенных предметных линий);
- преемственность содержания программ внеурочной деятельности с программами по учебным предметам;
- вариативность форм организации внеурочной деятельности, представленных в рабочих программах.

Одновременно с анализом рабочих программ изучаются возможные профессиональные затруднения учителей, оказывается помощь по составлению тематических и календарных планов на первое полугодие (или учебный год).

Проводит — зам. директора. Слушается — на совещании при директоре.

Направление «Контроль условий реализации ООП»

Задачи:

- выявление соответствия условий введения ФГОС в образовательном учреждении нормативным требованиям;
- анализ и экспертная оценка результатов деятельности педагогических работников в условиях введения ФГОС
- выявление отрицательных и положительных тенденций в организации образовательного процесса и разработка предложений по их устранению;
- оказание методической помощи педагогическим работникам, в том числе по формированию у обучающихся УУД и т.д.

Контроль *плана введения ФГОС* на предстоящий учебный год (сетового графика, дорожной карты) по критериям:

— документ разработан на основе рекомендуемых направлений введения ФГОС, с учетом федеральных, региональных и муниципальных документов;

— под каждое направление сформулированы четкие и диагностируемые задачи, разработаны показатели и индикаторы;

— определены сроки и ответственные исполнители задач разработанного документа.

Контроль — предварительный, связанный с анализом эффективности основного управленческого документа по введению ФГОС на предстоящий учебный год.

Проводят — директор, зам. директора. Слушается — на административном совещании.

Контроль *кадрового обеспечения* образовательного процесса, готовности педагогических работников первых и пятых классов к ФГОС, объема нагрузки педагогов, работающих в рамках стандарта второго поколения. Уточнение и корректировка распределения нагрузки на новый учебный год, списка педагогических работников, желающих повысить квалификацию.

Контроль — предварительный, связанный с изучением эффективности использования кадрового потенциала образовательного учреждения.

Проводят — директор, зам. директора. Слушается — на административном совещании.

Контроль *комплектования классов*, обучающихся по ФГОС.

Контроль — тематический. Проводит — зам. директора. Слушается — на совещании при зам. директора по УВР совместно с психологом и классным руководителем.

Контроль *готовности кабинетов* к учебному году на соответствие требованиям стандарта второго поколения.

Контроль — предварительный, предусматривающий выявление состояния материально-технической базы, методического обеспечения. Проводят — директор, зам. директора, руководители ШМО. Слушается — на совещании при директоре школы.

Проверка *плана методической работы*, обеспечивающей сопровождение введения ФГОС. Изучение полноты и качества планов работы методических объединений школы.

Контроль — тематический на основе следующих критериев:

- цели и задачи плана методической работы соответствуют основным положениям ФГОС и проблемам, возникающим в образовательном процессе при его введении, что подтверждается документацией, содержащей целеполагание, планирование и анализ методической работы в соответствии с ФГОС и ООП;

- представлены основные направления методической работы, закреплённые в соответствующих локальных актах образовательного учреждения (положениях о научно-методическом совете, методическом объединении, творческой лаборатории, ресурсном центре и т.д.);

- имеются условия для непрерывного профессионального развития педагогических работников (освоение профессиональных программ в объёме не менее 72 ч — для начальной школы и 108 ч — для основной школы, не реже, чем каждые пять лет);

- разработаны программы проведения педагогических, методических советов, открытых уроков, мастер-классов, семинаров, круглых столов и других организационных форм, позволяющих транслировать нарабатываемый опыт по реализации ФГОС.

Проводят — директор, зам. директора, руководители ШМО. Слушается — на заседании НМС.

Материалы для плана ВШК (сентябрь)

Направление «Контроль результатов освоения обучающимися ООП»

Изучение посещаемости обучающихся школы.

Контроль — тематическая проверка, выявление численного состава детей.

Проводят — директор, зам. директора по УВР. Слушается — на совещании при директоре.

Выявление *уровня школьной зрелости* (сформированности предпосылок учебной деятельности) учащихся первых классов; уровня готовности обучающихся пятых классов.

Контроль — текущий (собеседование, тестирование). Проводят — зам. директора, педагог-психолог, социальный педагог. Слушается — на совещании при директоре.

Входные *контрольные работы* (в т.ч. комплексные и интегрированные) по русскому языку и математике (2–4, 5 классы).

Контроль — тематический, выявление соответствия результатов освоения ООП требованиям ФГОС.

Проводят — зам. директора, руководитель ШМО. Слушается — на совещании при зам. директора по УВР.

Направление «Контроль соответствия структуры и содержания ООП (и вносимых в нее изменений) требованиям ФГОС»

Анализ изменений в разделе «Пояснительная записка» *состава участников* образовательного процесса: при изменении контингента обучающихся; в случае коррекции состава социальных партнеров. Проверка наличия заключенных общественных договоров.

Контроль — текущий, связанный с анализом качества скорректированной ООП.

Наличие заключенных общественных договоров.

Контроль — тематический.

Проводят — директор, зам. директора. Слушается — на административном совещании, совещании при директоре или заседании педагогического совета (НМС, координационного совета).

Направление «Контроль условий реализации ООП»

Изучение тем *самообразования педагогов* на предстоящий учебный год, адекватных проблематике ФГОС; своевременности посещения курсов повышения квалификации.

Анализ индивидуальных образовательных траекторий (персонифицированных программ, индивидуальных планов повышения профессиональной компетентности) педагогов.

Контроль — текущий, предусматривает координацию деятельности НМС, ШМО и персональный (наблюдение, беседа, анализ документов).

Проводят — зам. директора, руководитель НМС (ШМО).
Слушается — на совещании при зам. директора по УВР (на заседании НМС, методического объединения).

Анализ документов по подготовке и прохождению педагогическими работниками аттестации.

Контроль — персональный. Предполагается изучение материалов для подготовки представления работодателя (при подтверждении соответствия занимаемой должности) или заявления педагога (при установлении соответствия квалификации требованиям, предъявляемым к квалификационным категориям).

Проводят — директор (зам. директора).
Слушается — на совещании при директоре.

Изучение и анализ *расписания уроков, ситуации с организацией внеурочной деятельности в школе* (расписания, формирования групп и т.д.).

Контроль — текущий (наблюдение, анализ документов, посещение неурочных мероприятий).
Проводят — зам. директора, руководитель ШМО.
Слушается — на совещании при директоре.

Анализ условий преемственности содержания и форм организации образовательного процесса, обеспечивающих реализацию ООП дошкольного, начального общего и основного общего образования.

Контроль исполнения Приказа Минобрнауки РФ № 986 от 4 октября 2010 г. «Об утверждении федеральных требований к образовательным учреждениям в части минимальной оснащенности учебного процесса и оборудования учебных помещений» и реализации рекомендаций Минобрнауки РФ № 1552/03 от 24 ноября 2011 г.

«Об оснащении общеобразовательных учреждений учебным и учебно-наглядным оборудованием».

Изучение эффективности психолого-педагогического *информирования родителей (законных представителей)* обучающихся.

Контроль — текущий. Проводят — директор (зам. директора). Слушается — на совещании при директоре.

Материалы для плана ВШК (октябрь)

Направление «Контроль результатов освоения
обучающимися ООП»

Посещение и взаимопосещение уроков и внеурочных мероприятий в классах, обучающихся по ФГОС.

Контроль — текущий, связанный с изучением эффективности работы по достижению личностных, метапредметных УУД и предметных результатов ФГОС.

Проводят — педагоги, зам. директора. Слушается — на совещании при зам. директора по УВР, на заседании методического объединения.

Изучение (диагностика) успешности *адаптации учащихся* первых и «пилотных» пятых классов, десятых классов.

Контроль — тематический. Проводят — зам. директора, педагог-психолог, социальный педагог. Слушается — на совещании при директоре.

Анализ эффективности *организации индивидуального обучения* (индивидуальных образовательных маршрутов, обучения на дому).

Контроль — тематический.

Проводят — зам. директора, социальный педагог. Слушается — на совещании при директоре.

Направление «Контроль соответствия структуры
и содержания ООП (и вносимых в нее изменений)
требованиям ФГОС»

Не проводится.

Направление «Контроль условий реализации ООП»

Проверка *школьной документации* в соответствии с номенклатурой школьных дел и требованиями ФГОС.

Контроль — текущий: изучение документации, индивидуальное собеседование.

Проверка *классных журналов, тематического планирования* с целью изучения выполнения программ по учебным предметам (один раз в четверть).

Контроль — текущий: анализ документации.

Проводят — директор, зам. директора. Слушается — на совещании при директоре.

Изучение ситуации с эффективностью реализации *программы коррекционной работы* по направлениям:

— выявление *одаренных детей* (при проведении школьных олимпиад и дополнительных диагностических процедур). Контроль — текущий (тематический). Проводят — директор, зам. директора. Слушается — на совещании при директоре;

— поддержка детей с особыми возможностями здоровья (ОВЗ) с учетом эффективности: *диагностической работы*, обеспечивающей выявление детей с ОВЗ, проведение их обследования и подготовку рекомендаций по оказанию им помощи в условиях образовательного учреждения; *коррекционно-развивающей работы* — поддержка в освоении содержания образования и коррекция недостатков в физическом и (или) психическом развитии детей с ОВЗ; *консультативной работы*, обеспечивающей непрерывность специального сопровождения детей с ОВЗ и их семей; *информационно-просветительской работы*, направленной на разъяснительную деятельность по вопросам, связанным с особенностями образовательного процесса для данной категории детей, со всеми участниками образовательного процесса. Контроль — диагностический. Проводят — зам. директора, классный руководитель, педагог-психолог, социальный педагог. Слушается — на совещании при директоре.

ВШК условий сохранения и укрепления *здоровья школьников*.

Контроль — текущий, в рамках реализации программы формирования экологической культуры, здорового и безопасного образа жизни (в начальной школе); программы воспитания и социализации обучающихся (в основной и средней школе) по критериям:

- рейтинговая оценка деятельности школы по данному направлению в муниципальной или региональной системе образования;

- уровень представлений обучающихся о проблемах охраны окружающей среды, своем здоровье, правильном питании, влиянии психотропных веществ на здоровье человека, правилах поведения в школе и вне школы, в том числе на транспорте;

- результаты анализа анкет по исследованию жизнедеятельности школьников, анкет для родителей (законных представителей).

- динамика показателей здоровья обучающихся: общего показателя здоровья, заболеваемости органов зрения и опорно-двигательного аппарата; травматизма в образовательном учреждении, в том числе дорожно-транспортного травматизма; количества пропусков занятий по болезни.

Проводят — зам. директора, классные руководители, руководители физического воспитания. Слушается — на совещании при зам. директора по УВР.

Анализ исполнения графика повышения квалификации и готовности педагогов к процедуре *прохождения аттестации*.

Контроль — текущий (посещение уроков, изучение портфолио учителя, собеседование по тематике самообразования). Целесообразно использовать следующие критерии внутришкольной оценки эффективности подготовки педагогических работников к аттестации в соответствии с требованиями ФГОС:

- Динамика образовательных достижений школьников за последние 2–3 года, в том числе с учетом планируемых результатов реализации ООП.

- Результаты участия обучающихся в олимпиадах, конкурсах, конференциях, социальных проектах, научных клубах младших школьников.

- Результаты опросов, анкетирования, свидетельствующие об одобрении со стороны родителей, педагогической общественности образовательного процесса.

- Состояние документации, в том числе: классных журналов, дневников, тетрадей обучающихся; рабочих программ (технологических карт, поурочного планирования, конспектов уроков, дидактических материалов); программ внеурочной деятельности.

- Организация методической работы педагога, включая: проблематику методической темы и результаты работы над ней; программу самообразования; участие в работе методического объединения, экспериментальной площадки, творческой группы и др.; проведение открытых уроков и мастер-классов, в том числе по вопросам введения ФГОС (школьный, муниципальный, региональный уровни, тематика с указанием названия мероприятия); выступления и сообщения на научно-практических конференциях, семинарах (школьный, муниципальный, региональный уровни, тематика с указанием названия мероприятия); выступления на публичном отчете; участие педагога в конкурсах профессионального мастерства.

- Информация о прохождении педагогом курсов повышения квалификации, в том числе по направлению работодателя, за период, предшествующий аттестации; сведения о результатах предыдущих аттестаций.

- Награды, поощрения педагогического работника.

Проводит — зам. директора. Слушается — на совещании при зам. директора по УВР.

Материалы для плана ВШК (ноябрь)

Направление «Контроль результатов освоения обучающимися ООП»

Посещение уроков и внеурочных мероприятий в классах, обучающихся по ФГОС в рамках подготовки к аттестации

(в соответствии с порядком, утвержденным Приказом Минобрнауки РФ от 24 марта 2010 г. № 209).

Контроль — текущий, связанный с изучением эффективности работы по достижению личностных, метапредметных УУД и предметных результатов ФГОС. Изучение документации, индивидуальное собеседование, проведение диагностических работ по критериям⁶:

Примеры оценки профессиональных качеств учителя

1. Готовность осуществлять обучение и воспитание обучающихся с учетом их психолого-физиологических особенностей и специфики преподаваемого предмета:

- Используя в работе УМК ПНШ, педагог осуществляет оптимальное развитие каждого ребенка на основе педагогической поддержки его индивидуальности (возраста, способностей, интересов, склонностей, развития) в условиях специально организованной учебной деятельности.

- Педагог в соответствии с требованиями ФГОС обеспечивает: отбор содержания, включающего систему заданий разного уровня трудности (с соблюдением меры трудности); сочетание различных методов, средств, форм обучения и контроля; возможность сочетания индивидуальной деятельности ребенка с его работой в малых группах и участием в клубной работе.

- Педагог успешно реализует основные типические свойства методической системы УМК ПНШ: комплектность, инструментальность, интерактивность, интеграцию.

2. Готовность проводить учебные занятия с опорой на достижения в области педагогической и психологической науки, возрастной психологии и школьной гигиены:

- Педагог знает и успешно реализует следующие принципы УМК ПНШ: непрерывного общего развития каждого ребенка в условиях обучения, идущего впереди развития; целостности образа мира; практической направленности; учета индивидуальных возможностей и способностей школьников; прочности и наглядности; охраны и укрепления психического и физического здоровья ребенка.

⁶ Критерии разработаны на основе содержания УМК «Перспективная начальная школа».

3. Готовность использовать разнообразные формы, приемы, методы и средства обучения:

- Учитель успешно использует образовательную технологию УМК ПНШ, реализуя методы и приемы личностно-ориентированного обучения, предусматривающего переход: от вербальных методов — к учебнику, словарям и справочникам; от непосредственного обучения — к опосредованному, через учебник, рабочую тетрадь, Интернет.

- Дополнительно к существующим формам уроков педагогом используются: уроки в библиотеке, в Интернет-клубе, в компьютерном классе; учебные экскурсии в музеи, по историческим местам города; заседания школьного клуба (включая электронную переписку участников школьных клубов).

4. Готовность планировать и осуществлять учебный процесс в соответствии с ООП, разрабатывать рабочую программу по предмету, курсу:

- Педагог в соответствии с основными положениями ФГОС принимает участие в разработке и реализации ООП с учетом рекомендаций авторского коллектива «Перспективной начальной школы».

- На основе примерных программ по учебным предметам, авторских учебных программ УМК ПНШ, имеющих методических рекомендаций учитель разрабатывает рабочие программы по учебным предметам и внеурочной деятельности, соответствующие требованиям ФГОС.

5. Способность организовывать самостоятельную и исследовательскую деятельность школьников:

- Учитель обеспечивает развитие умений младших школьников работать с несколькими источниками информации (учебником, справочниками, словарями), с простейшим оборудованием; развивает умения делового общения.

- Педагог использует систему дифференцированных учебных заданий УМК ПНШ, в том числе повышенной трудности, специальные указания, побуждающие детей к высказыванию различных точек зрения.

Организация исследовательской деятельности происходит на каждом этапе процесса обучения младшего школьника и, особенно, посредством клубной работы.

6. Способность обеспечить связь обучения с практикой:

- Учитель в соответствии с требованиями УМК ПНШ организует работу школьников с разными источниками информации, в сотрудничестве (в малой и большой учебных группах) в разном качестве (ведущего, ведомого, организатора учебной деятельности), самостоятельную работу.

7. Готовность осуществлять оценку результатов образовательных достижений школьников:

- Учитель проводит оценку результатов реализации УМК ПНШ в соответствии с требованиями к уровню подготовки к концу каждого года обучения: «Обучаемый научится (получит возможность научиться)» — в самостоятельной, парной, групповой и коллективной работе.

- Учитель применяет: основные параметры потенциального уровня подготовки обучающихся (по всем предметным областям и конкретным темам УМК ПНШ); проверочные работы и технологию организации коррекции знаний учащихся; проверочные работы по определению уровня сформированности УУД; игры с возможностью мониторинга поведения учащихся.

8. Готовность к распространению собственного профессионально-педагогического опыта в области повышения качества обучения и воспитания школьников:

- Учитель имеет теоретическую и методическую подготовку по преподаваемому предмету, позволяющую проводить мастер-классы, осуществлять публикацию опыта в виде тезисов, статей, методических и практических разработок, выступать на методических мероприятиях разного уровня. Участвует в профессиональных конкурсах, в проектной, инновационной и экспериментальной деятельности; является сотрудником информационно-консультационного центра «Перспективная начальная школа».

Примеры оценки деловых качеств учителя

1. Гибкость мышления и активность:

- С учетом особенностей младших школьников учитель последовательно и систематически создает ситуации выбора: уровня, темпа и способов обучения; вариантов участия

во внеурочной деятельности и научных клубах; форм общения с другими участниками образовательного процесса.

- Гибко реагирует на ситуации, возникающие на уроке и за его пределами, принимает профессионально верные способы их решения.

2. Готовность создавать, оценивать и решать ситуации общения на уровне «учитель–ученики»:

- Учитель на собственном примере, в ситуациях эмоционально-ценностного отношения, обеспечивает воспитание у младших школьников готовности: брать на себя ответственность; принимать решения и действовать; работать в коллективе ведомым и ведущим; общаться; критиковать и не обижаться на критику; оказывать помощь другим; объяснять и доказывать собственное мнение.

- Учитель поддерживает позитивные отношения с детьми, проявляет чуткость, внимательность, вежливость, находит верный тон в общении, предъявляет разумные требования, уважает в них человеческое достоинство.

3. Тактичность и эмоциональная устойчивость. Расположенность к детям:

- Учитель организует процесс обучения и воспитания, в котором школьник выступает как равноправный участник образовательного процесса, проявляя при этом выдержку, уравновешенность, способность владеть собой, организаторские качества.

- Учитель осуществляет воспитание младших школьников, в том числе: развитие чувства сострадания и сопереживания ближнему; формирование умения различать и анализировать собственные эмоциональные переживания и переживания других людей; воспитание уважения к чужому мнению; обучение правилам поведения в обществе и семье; ознакомление с этическими нормами и формирование осознанного понимания их ценности и необходимости.

4. Наблюдательность и самостоятельность мышления:

- Учитель, с учетом анализа реальной ситуации в классе, реализует личностно-ориентированный подход к ребенку с опорой на его жизненный опыт. Успешно использует вариативные требования, учитывающие: уровень подготовки учащихся к школе; общие способности к обучаемости;

уровень доступной ребенку самоорганизации. Готов принимать решения по вопросам обучения, воспитания и развития ребенка и нести ответственность за принятые решения.

Проводят — директор, зам. директора, педагог-психолог. Слушается — на совещании при директоре, зам. директора по УВР, на заседании НМС (методического объединения).

Направление «Контроль соответствия структуры и содержания ООП (и вносимых в нее изменений) требованиям ФГОС»

Не проводится.

Направление «Контроль условий реализации ООП»

Анализ организации методической поддержки, оперативных консультаций по вопросам реализации ООП начального общего образования, использования инновационного опыта других образовательных учреждений, проведения комплексных мониторинговых исследований результатов образовательного процесса и эффективности инноваций.

Проводят — директор, зам. директора. Слушается — на совещании при директоре, зам. директора по УВР, на заседании НМС (методического объединения).

Изучение эффективности реализации программы духовно-нравственного развития, воспитания обучающихся на ступени начального общего образования (воспитания и социализации — в основной и средней школе).

Контроль — тематический (посещение мероприятий, изучение документации) по критериям:

- создание равных возможностей получения качественного образования (учет возрастных и индивидуальных особенностей школьников, образовательных потребностей детей с ограниченными возможностями здоровья, одаренных детей);

- использование культурных, исторических, экологических, этнических особенностей региона;

- достижение единства урочной, внеурочной и внешкольной деятельности.

Проводят — зам. директора, педагог-психолог, социальный педагог. Слушается — на рабочем совещании.

Анализ исполнения *плана внеурочной деятельности* и системы дополнительного образования детей (кружки, студии и т.д.).

Контроль — текущий: посещение курсов внеурочной деятельности, занятий в рамках системы дополнительного образования; сопоставительный анализ документации по критериям: взаимосвязь содержания урочной и внеурочной деятельности; вариативность и оптимальность форм организации деятельности; направленность реализуемых программ на формирование УУД; компетентность педагогических кадров (включая педагогов дополнительного образования) во внеурочной деятельности.

Проводят — зам. директора, социальный педагог. Слушается — на совещании при зам. директора по УВР.

Изучение эффективности деятельности *объектов школьной инфраструктуры* (информационно-библиотечного, культурно-досугового, физкультурно-оздоровительного центров, учебных кабинетов).

Контроль — тематический. Проводит — зам. директора по УВР. Слушается — на совещании при директоре.

Изучение эффективности реализации *вариативных направлений психолого-педагогического сопровождения обучающихся* (сохранение и укрепление психологического здоровья обучающихся; формирование ценности здоровья и безопасного образа жизни; дифференциация и индивидуализация обучения; мониторинг возможностей и способностей обучающихся, выявление и поддержка одаренных детей, детей с ограниченными возможностями здоровья; формирование коммуникативных навыков в разновозрастной среде и среде сверстников; поддержка детских объединений, ученического самоуправления).

Контроль — тематический. Проводит — зам. директора по УВР. Слушается — на совещании при директоре.

Материалы для плана ВШК (декабрь)

Направление «Контроль результатов освоения обучающимися ООП»

Изучение состояния преподавания предметных областей и завершённых предметных линий.

Контроль — персональный: посещение уроков, индивидуальное собеседование.

Проводят — директор, зам. директора, руководитель ШМО. Слушается — на заседании научно-методического совета.

Проведение полугодовых контрольных работ, в том числе комплексных и интегрированных.

Контроль — тематический. Проводят — директор, зам. директора. Слушается — на педагогическом совете.

Направление «Контроль соответствия структуры и содержания ООП (и вносимых в нее изменений) требованиям ФГОС

Не проводится.

Направление «Контроль условий реализации ООП»

Изучение профессионального и методического мастерства педагогических работников; анализ эффективности деятельности профессиональных сообществ (кафедры, методические объединения, структурные подразделения).

Контроль — фронтальный: посещение уроков, курсов внеурочной деятельности; индивидуальное собеседование.

Проводят — директор, зам. директора. Слушается — на совещании при директоре, на заседании ШМО.

Анализ эффективности деятельности ШМО в условиях введения ФГОС.

Контроль — тематический, предусматривающий оценку успешности методических объединений учителей в решении задач стандарта второго поколения (собеседование

с руководителем ШМО и учителями, анализ протоколов заседаний ШМО, анкетирование).

Проводят — директор, зам. директора. Слушается — на совещании при директоре, на заседании НМС (ШМО).

Материалы для плана ВШК (январь)

Направление «Контроль результатов освоения
обучающимися ООП»

Посещение и взаимопосещение уроков и внеурочных мероприятий в классах, обучающихся по ФГОС.

Контроль — текущий, связанный с изучением эффективности работы по достижению личностных, метапредметных и предметных результатов ФГОС. Изучение документации, индивидуальное собеседование, проведение диагностических работ.

Проводят — педагоги, зам. директора. Слушается — на совещании при зам. директора по УВР, на заседании методического объединения.

Изучение эффективности применения образовательных технологий при организации работы с учащимися, имеющими низкую мотивацию.

Контроль — тематический (наблюдение, собеседование). Проводят — зам. директора, руководители ШМО. Слушается — на заседании НМС, ШМО.

Направление «Контроль соответствия структуры
и содержания ООП (и вносимых в нее изменений)
требованиям ФГОС»

Не проводится.

Направление «Контроль условий реализации ООП»

Проверка классных журналов, тематического планирования с целью изучения выполнения программ по учебным предметам (один раз в четверть).

Контроль — текущий, анализ документации. Проводят — директор, зам. директора. Слушается — на педагогическом совете.

Изучение *расписания уроков*, своевременности оформления портфолио учащихся классными руководителями, ситуации с организацией внеурочной деятельности в школе.

Контроль — текущий (наблюдение, анализ документов, посещение внеурочных мероприятий). Проводят — зам. директора, руководитель ШМО. Слушается — на совещании при директоре.

Материалы для плана ВШК (февраль)

***Направление* «Контроль результатов освоения обучающимися ООП»**

Изучение профессиональной *деятельности отдельных педагогов*, связанной с эффективностью достижения планируемых результатов освоения ООП.

Контроль — персональный: посещение уроков, курсов внеурочной деятельности, изучение документации, индивидуальное собеседование, проведение диагностических работ. В качестве одного из вопросов может быть анализ эффективности используемых образовательных технологий по критериям:

- направленность технологий на формирование у обучающихся УУД;

- соответствие технологий возрастным и психологическим особенностям школьников;

- эффективность индивидуализации образования посредством системы разноуровневых заданий, групповой работы, индивидуальных маршрутов;

- направленность технологий на развитие мотивации, самообразования и формирования у учащихся приемов исследовательской деятельности.

Проводят — директор, зам. директора. Слушается — на заседании НМС (ШМО).

Посещение и взаимопосещение уроков и внеурочных мероприятий в классах, обучающихся по ФГОС.

Контроль — текущий, связанный с изучением эффективности работы по достижению личностных, метапредметных УУД и предметных результатов ФГОС. Изучение документа-

ции, индивидуальное собеседование, проведение диагностических работ.

Проводят — педагоги, зам. директора. Слушается — на совещании при зам. директора по УВР, на заседании методического объединения.

Направление «Контроль соответствия структуры и содержания ООП (и вносимых в нее изменений) требованиям ФГОС»

Анализ скорректированной системы оценки планируемых результатов: внешней оценки — при изменении подходов к оцениванию на федеральном и региональном уровнях; внутренней оценки — с учетом коррекции целей и задач, планируемых результатов освоения образовательной программы.

Контроль — тематический. Проводит — зам. директора. Слушается — на совещании при директоре, на заседании НМС.

Направление «Контроль условий реализации ООП»

Изучение организации работы классных руководителей с родителями (один раз в четверть).

Контроль — тематический, посещение родительских собраний по вопросам реализации ООП, в том числе воспитания и здоровьесбережения, коррекционной работы, социализации, формирования УУД.

Проводят — зам. директора совместно с педагогом-психологом. Слушается — на совещании при директоре.

Материалы для плана ВШК (март)

Направление «Контроль результатов освоения обучающимися ООП»

Изучения состояния преподавания предметных областей и завершенных предметных линий, направленных на формирование УУД, достижение предметных результатов.

Контроль — текущий: посещение уроков и занятий по внеурочной деятельности, изучение документации.

Проводит — зам. директора. Слушается — на совещании при директоре.

Посещение и взаимопосещение уроков и внеурочных мероприятий в классах, обучающихся по ФГОС.

Контроль — текущий, связанный с изучением эффективности работы по достижению личностных, метапредметных и предметных результатов ФГОС. Изучение документации, индивидуальное собеседование, проведение диагностических работ.

Проводят — педагоги, зам. директора. Слушается — на совещании при зам. директора по УВР, на заседании методического объединения.

Направление «Контроль соответствия структуры и содержания ООП (и вносимых в нее изменений) требованиям ФГОС»

Контроль эффективности и целесообразности изменений учебного плана и плана внеурочной деятельности.

Контроль — предварительный, по критериям:

1. Для учебного плана:

— документ разработан в соответствии с требованиями ФГОС (в рамках максимального объема часов аудиторной нагрузки обучающихся, на основе определенных предметных областей и обязательных учебных предметов);

— цели и задачи, сформулированные в учебном плане, соответствуют ООП;

— логика распределения части, формируемой участниками образовательного процесса, связана с задачами, сформулированными в ФГОС и ООП.

2. Для плана внеурочной деятельности:

— структура плана, направления внеурочной деятельности определены с учетом требований ФГОС;

— объем внеурочной деятельности достаточен для достижения планируемых результатов реализации ООП;

— формы организации внеурочной деятельности определены на основе индивидуальных интересов, потребностей обучающихся и реализуются по основным направлениям развития личности.

Контроль *оптимальности и целесообразности* списка учебников и учебных пособий, сформированного на следующий учебный год по критериям:

- используемые учебники соответствуют федеральному перечню учебников, рекомендованных Минобрнауки РФ;

- перечень учебников обеспечивает решение задач ФГОС, целостность, интеграцию содержания образования (не происходит замены предметных линий из УМК или учебников, принадлежащих к системе учебников);

- перечень учебников направлен на формирование у школьников целостной картины мира, на реализацию принципа преемственности содержания образования (не происходит замены используемых учебников во 2–4 классах).

Контроль — проблемно-обобщающий. Проводит — зам. директора. Слушается — на совещании при директоре (на заседании педагогического совета) или на координационном совете по введению ФГОС.

Направление «Контроль условий реализации ООП»

Контроль (ежемесячный) *посещаемости учащимися учебных занятий* с целью своевременного учета присутствия учащихся на занятиях. Отслеживание посещаемости занятий учащимися, состоящими на ВШК, слабоуспевающими учащимися для профилактики безнадзорности.

Контроль — тематический, персональный (наблюдение).

Проводит — зам. директора. Слушается — на совещании при директоре.

Контроль эффективности организации работы с родителями (семьей), в том числе *индивидуальных консультаций* для родителей детей, обучающихся по ФГОС (ежемесячно).

Контроль — текущий: изучение документации, индивидуальное собеседование.

Проводит — зам. директора. Слушается — на заседании ШМО.

Проверка работы *школьной библиотеки*, других объектов школьной инфраструктуры, обеспечивающих введение ФГОС.

Контроль — комплексный: изучение документации, индивидуальное собеседование со всеми субъектами образовательного процесса.

Проводят — директор, зам. директора. Слушается — на заседании ШМО.

Материалы для плана ВШК (апрель)

Направление «Контроль результатов освоения обучающимися ООП»

Проведение *административных проверочных работ* по предметам.

Контроль — предметно-обобщающий.

Проводят — директор, зам. директора, руководители ШМО. Слушается — на заседании педагогического совета.

Исследование *удовлетворенности* учащихся и родителей образовательными *услугами*, в том числе по направлению внеурочной деятельности (ежемесячно) с использованием критериев:

- наличие механизма изучения запросов родителей будущих первоклассников по направлениям внеурочной деятельности и оценки эффективности реализуемых курсов (кружков, факультативов) по окончании полугодия и учебного года;

- реализация технологии исследования интересов обучающихся, которые находят свое выражение в предлагаемых программах внеурочной деятельности;

- разработанность рейтинга востребованности направлений и программ внеурочной деятельности.

Контроль — текущий. Проводят — зам. директора, педагог-психолог. Слушается — на заседании НМС.

Направление «Контроль соответствия структуры и содержания ООП (и вносимых в нее изменений) требованиям ФГОС»

Оценка качества и последовательности определения *типовых задач формирования УУД*: при изменении выбора

УМК или завершенных предметных линий; в ходе дополнительного изучения, анализа реализуемых УМК (для решения задачи более эффективного использования применяемого содержания образования).

Анализ скорректированных (дополненных) преемственных связей программы формирования УУД при переходе от дошкольного к начальному и основному общему образованию: в случае изменения ситуации взаимодействия с ДОУ, коррекции программы подготовки детей к первому классу.

Предварительная оценка скорректированных программ по учебным предметам и курсам внеурочной деятельности: при условии выбора дополнительных (других) завершенных предметных линий или доработки используемых с учетом требований ФГОС.

Контроль — тематический. Проводит — зам. директора. Слушается — на заседании НМС, ШМО.

Направление «Контроль условий реализации ООП»

Изучение деятельности учителей *по использованию различных форм диагностики и оценивания учебных достижений обучающихся.*

Контроль — тематический (посещение учебных занятий, собеседование) с использованием следующих критериев:

— взаимосвязь методов, форм, технологий оценивания: стартовые диагностические работы; письменные и устные работы; интегрированные контрольные работы; тематические проверочные работы; проекты; практические и творческие работы; диагностические задания; самоанализ и самооценка; портфолио; балльно-рейтинговая система оценки; кейс-методы;

— последовательность и эффективность видов контроля: стартовый (предварительный, входной) контроль осуществляется в начале учебного года, начиная со второго года обучения; промежуточный контроль (урока, темы, раздела, курса) — проводится после осуществления учебного действия методом сравнения фактических результатов или выполненных операций с образцом; итоговый контроль — предполагает комплексную проверку образовательных результатов, в том числе метапредметных, в конце учебных

четвертей, модулей, триместров и учебного года (в соответствии с уставом образовательного учреждения);

— адекватность использования дополнительных форм оценивания достижений обучающихся (например: портфолио; обобщение независимых характеристик).

Проводит — зам. директора. Слушается — на заседании НМС, ШМО.

Анализ эффективности преемственности дошкольного, начального и основного общего образования по критериям:

— общеобразовательное учреждение изучает заказ родителей на образовательные услуги, демографическую ситуацию, используемые в муниципалитете (микрорайоне) программы дошкольного образования;

— в ходе предшкольной подготовки общеобразовательное учреждение использует программы, предусматривающие формирование предпосылок УУД;

— программы по учебным предметам и внеурочной деятельности взаимосвязаны с программами дошкольного образования на целевом, содержательном, организационно-технологическом уровнях;

— в ходе разработки ООП начального общего образования создается информационный блок, связанный с описанием механизмов реализации федеральных государственных требований к дошкольному образованию (при условии оказания дошкольных образовательных услуг на базе школы);

— общеобразовательное учреждение взаимодействует с ДОУ, УДОД, осуществляющими подготовку детей к школе, воспитанники которых планируют продолжить обучение в первом классе начальной школы, по вопросам преемственности целей, содержания, образовательных технологий данных ступеней образования.

Показатели эффективности преемственности различных ступеней школьного образования:

— начальная и основная школа решают задачи преемственности образования, используя взаимосвязанные учебные программы, методики, способы взаимодействия участ-

ников образовательного процесса, оценивания результатов освоения ООП;

— общеобразовательное учреждение разработало преимущественные ООП начального и основного общего образования, согласованные с общеобразовательными программами дошкольного образования тех учреждений, с которыми осуществляет взаимодействие (вариант: осуществляет дошкольное образование на собственной базе и в этом случае включает ООП дошкольного образования в ООП начального общего образования).

Контроль — текущий.

Проводит — зам. директора. Слушается — на заседании НМС, ШМО (на заседании педагогического совета).

Изучение *отчетов педагогов* о работе по самообразованию и повышению профессионального мастерства.

Контроль — тематический. Проводят — директор, зам. директора. Слушается — на совещании при директоре, на заседании НМС, ШМО.

Материалы для плана ВШК (май)

***Направление* «Контроль результатов освоения обучающимися ООП»**

Проведение административных проверочных контрольных работ, в том числе комплексных и интегрированных.

Контроль — тематический. Проводят — директор, зам. директора. Слушается — на заседании педагогического совета.

Посещение и взаимопосещение уроков и внеурочных мероприятий в классах, обучающихся по ФГОС.

Контроль — текущий, связанный с изучением эффективности работы по достижению личностных, метапредметных и предметных результатов ФГОС. Изучение документации, индивидуальное собеседование, проведение диагностических работ.

Проводят — педагоги, зам. директора. Слушается — на совещании при зам. директора по УВР, на заседании методического объединения.

Направление «Контроль соответствия структуры и содержания ООП (и вносимых в нее изменений) требованиям ФГОС»

Анализ эффективности модели организации работы, видов деятельности и форм занятий с обучающимися по формированию экологической культуры и ЗОЖ с указанием сроков и ответственных исполнителей.

Изучение скорректированного учебного плана и плана внеурочной деятельности для классов соответствующего года обучения, с учетом изменений, внесенных на федеральном и региональном уровнях.

Контроль — тематический. Проводят — директор, зам. директора. Слушается — на совещании у директора школы или на координационном совете по введению ФГОС.

Направление «Контроль условий реализации ООП»

Изучение эффективности использования форм психолого-педагогического сопровождения обучающихся (профилактика, диагностика, консультирование, коррекционная работа, развивающая работа, просвещение, экспертиза).

Контроль — тематический. Проводят — директор, зам. директора. Слушается — на совещании при директоре.

Анализ работы образовательного учреждения за прошедший учебный год.

Проводят — директор, зам. директора по УВР, с привлечением представителей органа государственного управления.

Контроль — тематический, предусматривает изучение плана работы школа за год, эффективности реализации ООП и ее разделов.

Проводят — директор, зам. директора. Слушается — на заседании педагогического совета.

Анализ состояния кабинетов на конец учебного года

Контроль — текущий. Проводят — директор, зам. директора. Слушается — на совещании при директоре.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Реализация федерального государственного образовательного стандарта обуславливает необходимость уточнения (коррекции) системы работы по организации ВШК. При этом важно опираться на федеральную нормативно-правовую базу, которая задает основные ориентиры для ВШК, внутреннего мониторинга качества образования, а также на опыт работы образовательных учреждений в этом направлении.

Разработчики пособия, используя наиболее значимые документы, регулирующие введение ФГОС, практику управленческой деятельности в различных регионах и учреждениях нашей страны, определили основные направления ВШК, связанные:

- с результатами освоения обучающимися ООП;
- со структурой и содержанием ООП (и вносимыми в нее изменениями);
- с условиями реализации ООП.

Каждое из указанных направлений нашло отражение в примерном ежемесячном плане ВШК эффективности реализации ФГОС.

Предметом особого внимания стали цели и задачи ВШК; виды, функции и принципы ВШК; этапы и методы мониторинга качества образования; правила и основания проведения ВШК.

Авторский коллектив подчеркивает, что установление ответственности содержания и результатов деятельности педагогических работников требованиям ФГОС выступает средством, механизмом выявления причинно-следственных связей позитивных и отрицательных тенденций, формулирования выводов и рекомендаций по дальнейшему развитию образовательного учреждения и его субъектов.

**О системе оценивания учебных достижений
младших школьников в условиях безотметочного
обучения в общеобразовательных учреждениях,
участвующих в эксперименте
по совершенствованию структуры
и содержания общего образования**

(Письмо Министерства образования РФ от 3 июня 2003 г.
№ 13-51-120/13)

**О необходимости введения новой системы
оценивания**

Изменения, произошедшие в содержании современного образования за последнее десятилетие, — перенос акцента с предметных знаний, умений и навыков как основной цели обучения на формирование общеучебных умений, на развитие самостоятельности учебных действий — влекут за собой и изменение системы оценивания.

Безотметочное обучение — это поиск нового подхода к оцениванию, который позволил бы преодолеть недостатки существующей «отметочной» системы оценивания.

Традиционная пятибалльная система оценивания:

— не дает полноценной возможности для формирования у учащегося оценочной самостоятельности — «краеугольного камня» здания учебной самостоятельности.

Указанная способность признана сегодня ключевой компетенцией, определяющей новое качество содержания российского образования (см. Концепцию модернизации российского образования на период до 2010 года, утвержденную распоряжением Правительства РФ от 29.12.2001 № 1756-р).

Общепринятая «отметочная» система выполняет функцию внешнего контроля успешности обучения учащегося со стороны учителя. Она не предполагает ни оценки уче-

ником собственных действий, ни сопоставления его внутренней оценки с внешней оценкой (оценкой учителя, других учеников);

— затрудняет индивидуализацию обучения. Учителю трудно зафиксировать и положительно оценить реальные достижения каждого конкретного ребенка в сравнении с предыдущими результатами его обучения. Фактически учителю приходится лавировать между фиксацией успешности результата ребенка, сравнивая этот результат с некоторой среднестатистической нормой («Три ошибки в диктante — это хорошо или плохо?»), и фиксацией успешности результата для данного ребенка («Для данного учащегося три ошибки — хорошо, если обычно у него их десять»). Даже если учитель склонен к оценке индивидуального результата ребенка («Для тебя три ошибки — это хорошо, ты — молодец!»), официальный статус отметки («Все равно за такую работу нужно ставить три») сводит на «нет» все старания педагога;

— является малоинформативной. В силу своей формализованности и скрытости критериев по отметке часто нельзя судить о действительном уровне знаний и, что самое главное, нельзя определить вектор дальнейших усилий — что именно надо улучшить, над чем поработать, в какой степени это вообще возможно для данного ребенка;

— часто имеет травмирующий характер. Полностью сосредоточенная в руках учителя, «отметочная» система нередко оказывается орудием манипуляции и психологического давления, которое направлено, с одной стороны, непосредственно на ребенка, с другой стороны, на родителей. Последние, в свою очередь, подчас даже непроизвольно, тоже используют это средство для оказания давления на ребенка. Все это приводит, как известно, к снижению интереса к обучению, росту психологического дискомфорта учащегося в обучении, его тревожности, и, возможно, даже к ухудшению его физического здоровья.

Необходим поиск принципиально иного подхода к оцениванию, который позволил бы устранить негативные моменты

в обучении, способствовал бы гуманизации обучения, индивидуализации учебного процесса, повышению учебной мотивации и учебной самостоятельности в обучении. С поиском таких форм и связано появление идеи безотметочного обучения.

Было бы преждевременно говорить о том, что такая система оценивания разработана на уровне технологии. Вместе с тем учеными уже определены и сформулированы некоторые общие подходы к ее построению, в педагогической практике нарабатываются конкретные формы ее организации.

Об общих подходах к оцениванию при безотметочном обучении

В основе данных подходов лежат следующие ключевые вопросы:

- что оценивать (т.е. что именно подлежит оцениванию, а что оценивать не следует);
- как оценивать (т.е. какими средствами должно фиксироваться то, что оценивается);
- каким образом оценивать (т.е. какова должна быть сама процедура оценивания, этапы ее осуществления);
- что нужно учитывать при таком оценивании (т.е. каковы необходимые педагогические условия эффективности безотметочной системы оценивания).

Оцениванию должны подлежать не только знания, умения и навыки учащегося. Оценка творчества и инициативы во всех сферах школьной жизни должна быть оформлена столь же весомо, как и оценка навыковой стороны обучения. Если 90 % оценочных суждений и действий учителя будет посвящено ЗУНам и лишь 10 % — творческим проявлениям ребенка, то ученики получают ясное сообщение: «Я вас ценю в основном как исполнителей, точно следующих моим образцам и инструкциям, как людей, успешно действующих по правилам и алгоритмам».

Необходимо, чтобы оценка творческих проявлений ребенка была социально оформлена, представлена и учителям, и учащимся разных классов, и родителям. Это могут быть сменные выставки, публикации в школьной газете,

участие во всевозможных конкурсах. Чрезвычайно важно, чтобы наряду с художественным творчеством находили социальное признание интеллектуальные творческие и инициативные проявления ребенка: умные вопросы, самостоятельный поиск детьми дополнительного учебного материала, интересные догадки, не обязательно правильные (они могут быть оформлены в специальной классной «Тетради наших догадок, вопросов и открытий»).

Оцениванию на уроках не должны подлежать личные качества ребенка (темп работы, особенности памяти, внимания, восприятия). Оценивается выполненная работа, а не ее исполнитель.

Работая в рамках безотметочного обучения, учитель при оценивании знаний и навыков достижений ученика не должен употреблять «заменителей» отметочной системы: «звездочек», «зайчиков», «черепашек» и т.п. При безотметочном обучении используются такие средства оценивания, которые, с одной стороны, позволяют зафиксировать индивидуальное продвижение каждого ребенка, с другой стороны, не провоцируют учителя на сравнение детей между собой, ранжирование учеников по их успеваемости. Это могут быть условные шкалы, на которых фиксируется результат выполненной работы по определенному критерию, различные формы графиков, таблиц, «Листов индивидуальных достижений», в которых отмечаются уровни учебных достижений ребенка по множеству параметров. Все эти формы фиксации оценивания являются личным достоянием ребенка и его родителей. Учитель не должен делать их предметом сравнения — недопустимо, например, вывешивать в классе так называемый «Экран успеваемости». Оценки не должны становиться причиной наказания или поощрения ребенка ни со стороны учителя, ни со стороны родителей.

Особенность процедуры оценивания при безотметочном обучении состоит в том, что самооценка ученика должна предшествовать учительской оценке. Несовпадение этих двух оценок становится предметом обсуждения. Для оценивания и самооценивания выбираются только такие задания, где существует объективный однозначный критерий

оценивания (например, количество звуков в слове), и не выбираются те, где неизбежна субъективность оценки (например, красота написания буквы).

Критерии и форма оценивания каждой работы учащихся могут быть различны и должны быть предметом договора между учителем и учениками.

Самооценка ученика должна дифференцироваться, т.е. складываться из оценок своей работы по целому ряду критериев. В таком случае ребенок будет учиться видеть свою работу как сумму многих умений, каждое из которых имеет свой критерий оценивания.

Ребенок сам выбирает ту часть работы, которую он хочет сегодня предъявить учителю для оценки, сам назначает критерий оценивания. Это приучает школьников к ответственности оценочных действий. Учитель не имеет права высказывать оценочные суждения по поводу черновой работы, которую ученик не предъявляет для оценки.

Содержательное самооценивание неотрывно от умения себя контролировать. В обучении должны использоваться особые задания, обучающие ребенка сличать свои действия с образцом.

Младшие школьники имеют право на самостоятельный выбор сложности контрольных заданий. Право ребенка на сомнение и незнание должно быть оформлено не только устно. Вводятся знаки сомнения (например, знак вопроса), использование которых высоко оценивается учителем. Создается система заданий, специально направленных на обучение ребенка отделять известное от неизвестного. Постепенно вводятся средства, позволяющие самому ребенку и его родителям проследить динамику учебной успешности относительно его самого, давать относительные, а не только абсолютные оценки (например, графики уменьшения количества ошибок в диктантах, в счете и т.п.).

Оценка высших достижений ребенка (самый быстрый, самый аккуратный, самый грамотный и т.п.) является для многих детей мощным стимулом для учебных усилий. Однако введение систематических оценок высших дости-

жений создает в классе атмосферу соревновательности, которая может травмировать некоторых детей и не соответствует личностным установкам некоторых учителей, поэтому вопрос о введении оценок высших достижений (медалей, грамот и пр.) должен решаться очень осторожно и индивидуально.

О необходимых условиях введения безотметочной системы обучения в начальной школе

Работа в режиме безотметочного обучения требует наличия определенных условий, важнейшее из которых — добровольное принятие единой «оценочной политики» всеми членами педагогического коллектива.

Важно, чтобы эта «оценочная политика» была не просто принята на уровне школы, но и тщательно разработана, по крайней мере, должен быть заранее продуман ряд «узловых» вопросов, обеспечивающих функционирование единого оценочного «организма» школы. Среди таких вопросов можно назвать следующие:

1. «Стыковка» на уровне общих подходов к оцениванию между начальной и основной школой. Если не будет выстроен специальный переход от способов оценивания в начальной школе к нормативному оцениванию в основной школе, дети пострадают от резкого перепада в оценочных взаимоотношениях с учителями. Проблема «стыковки» безотметочного обучения и традиционного оценивания в рамках обучения в начальной школе (если такой переход осуществляется, например, после первого класса или после второго, третьего) тоже существует, хотя и выглядит менее болезненной.

2. «Стыковка» «оценочной политики» школы и семьи. Должны быть продуманы механизмы постоянного согласования и координации оценочной политики учителей и родителей школьника на всех этапах обучения.

3. «Стыковка» оценочных требований администрации и учителей всех ступеней, договор о приемлемых формах внутришкольного контроля (правилах ведения классных журналов, ученических дневников).

Об этапах введения новой безотметочной системы оценивания в общеобразовательном учреждении

Этап 1 — принятие школой единой «оценочной политики».

Исходной точкой принятия образовательным учреждением единой «оценочной политики» и курса на реализацию идеи безотметочного обучения во многих школах может стать «Положение о безотметочном обучении». В этом школьном документе могут быть прописаны все условия, средства, методы и формы оценивания, используемые в учебно-воспитательном процессе. Там же могут быть отражены особые формы ведения школьной документации (классных журналов, дневников учащихся, формы административного школьного контроля работы учителей), которые, как уже отмечалось, должны быть результатом договора.

Помимо указанного документа педагогический коллектив школы во главе с администрацией школы и при обязательном участии учащихся может составить «Правила оценочной безопасности», регламентирующие, что можно и нужно делать при оценивании и чего делать нельзя.

Этап 2 — работа методических объединений.

Чтобы каждый учитель мог организовать качественный контроль, оценивание и анализ результатов деятельности учащихся, он должен четко понимать, какие результаты он должен получить к завершению каждого учебного цикла, каждой темы, каждого изучаемого раздела. С этой целью в школах, работающих в режиме безотметочного обучения, рекомендуется организовать специальную работу методических объединений. Ее цель — анализ содержания программ и четкое определение тех знаний и умений, которые должны быть сформированы на конец учебного года, на конец четверти, на конец изучения каждого раздела. В результате по каждому предмету составляется четкое планирование с предполагаемыми итоговыми результатами для каждого содержательного блока программы и обозначением ожидаемых сроков усвоения этих блоков.

Этап 3 — работа учителей в режиме безотметочного обучения.

В начале изучения темы учителю желательно провести так называемую стартовую работу, цель которой — оценка начального уровня подготовки учащегося. Результат такой оценки можно фиксировать по-разному: с помощью определенного количества баллов за выполнение каждого задания; «дробью», которая фиксирует отношение правильно выполненного объема работы к общему объему заданий; в процентах и т.п. В дальнейшем сравнение результата стартовой работы с результатом в конце изучения раздела поможет учителю зафиксировать «прирост» в умениях каждого ученика.

Текущую оценку учебных достижений можно фиксировать с помощью особых условных шкал — «волшебных линейечек», напоминающих ребенку измерительный прибор (этот инструмент самооценки, предложенный Т. Дембо и С. Рубинштейном, широко используется в психологической диагностике).

С помощью линейечки можно измерить все, что угодно. Например, учитель объясняет первоклассникам, что на самом верху «линейечки» может поставить «крестик» тот ребенок, который все слова в диктанте написал отдельно, в самом низу этой линейечки — тот, кто все слова написал слитно. Таким образом, ребенок ставит «крестик» на условной шкале в соответствии с тем местом, которое занимает данный результат между самым лучшим и самым худшим результатами по выбранному критерию. Затем учитель ставит свой «крестик» на той же «линейечке». Такая форма оценивания удобна для письменных работ учащихся. Принципиальное отличие «волшебных линейечек» от стандартных отметок в том, что они, благодаря своей исключительной условности, не подлежат никакой статистике, их нельзя накопить, сделав предметом сравнения, почти невозможно перевести на язык традиционных отметок.

Можно оценивать промежуточные результаты обучения и с помощью любого другого подобного условного измерителя. Главное, чтобы эти формы фиксации были трудно переводимы в стандартные отметки, не могли суммиро-

ваться и накапливаться, не оставляли возможности сравнивать детей между собой. Разумеется, любые изобретенные учителем формы оценивания должны использоваться с соблюдением тех «Правил оценочной безопасности», которые выработаны педагогическим коллективом.

Текущие оценки, фиксирующие продвижение младших школьников в освоении всех умений, необходимых для формируемых навыков, можно также заносить в специальный «Лист индивидуальных достижений», который полезно завести для каждого ребенка. Освоенные навыки дети и учитель могут отмечать в нем с помощью каких-либо значков или, например, закрашивая определенную клеточку — полностью или частично. В «Листе индивидуальных достижений» полезно фиксировать текущие оценки по всем формируемым на данном этапе навыкам. Так, для букварного периода этот лист может выглядеть, например, так:

Лист индивидуальных достижений

Ученик _____ Школа _____ Класс: 1а

Учитель _____

№ п/п	Формируемые навыки и умения	Даты						
		сарт	окт.	нояб.	дек.	январ.	фев.	итог
1. Навыки чтения								
1.1.	Техника чтения	Чтение слов						
		Чтение слов						
		Ударение						
		Чтение предложений						
		Чтение текстов						
		Безошибоч- ность чтения						
		Выразитель- ность чтения						

Окончание таблицы

№ п/п	Формируемые навыки и умения		Даты						
			старт	окт.	нояб.	дек.	январ.	фев.	итог
1.2.	Понимание прочитанного	Ответ на прямой вопрос по прочитанному							
		Восстановление пропущенного слова							
		Составление «устной картины»							
		Сопоставление прочитанного текста и иллюстративного ряда к нему							
1.3.	Пересказ	С помощью учителя или иной							
		Без помощи учителя и т.п. (список навыков может быть продолжен)							

В этом же листе можно отмечать продвижение ребенка в освоении иных умений, необходимых для формирования устойчивых навыков чтения, письма, вычислительных навыков и др. Регулярность заполнения листа может быть и еженедельной. Заполнять лист может как учитель, так и сам ученик (совместно с учителем и под его контролем). Более подробно формы текущей оценки при безотметочном обучении описаны в рекомендациях Министерства образования Российской Федерации для участников эксперимента по совершенствованию структуры и содержания общего

образования «Система оценивания учебных достижений школьников» (2001 г.).

В конце темы (раздела) рекомендуется провести проверочную работу, направленную на оценку сформированности планируемых навыков и умений. Принципиально важно, что при подготовке к ней учитель должен обсудить вместе с детьми критерии успешности ее выполнения. При оценивании такой работы можно пользоваться следующей технологией.

Чтобы зафиксировать не только конечный результат (например, решена или не решена математическая задача), но и проследить, где ребенок допустил ошибку и каких именно знаний, умений или навыков ему не хватило для успешного решения задания, удобно пользоваться следующей таблицей:

Контрольная работа № 4, 5 задание. 3 класс. Составь и реши уравнение, сделай проверку: «К какому числу надо прибавить 58456, чтобы получить 403012?»		
Шаги решения	Сложность	Субтесты
1. Составить уравнение	3	Логические навыки Текстовые задачи
2. Правильно определить алгоритм решения	2	Решение уравнений
3. Произвести вычисления	1	Вычислительные навыки
4. Сделать проверку	1	Вычислительные навыки

В этой таблице указана «стоимость» каждого умения, необходимого для решения данной задачи, и его принадлежность к определенному кругу умений (субтестам). Учитель фиксирует успешность выполнения этих шагов

На основе обобщения учителями результатов проверочной работы строится аналитическая работа методического объединения и школы в целом, определяется направление коррективной работы в дальнейшей работе и осуществляется планирование изучения следующего содержательного блока.

В качестве обобщения учебных достижений ребенка в конце года может быть предложен оценочный лист.

В нем могут быть отражены уровни овладения ключевыми умениями по каждому предмету. Например, по русскому языку в конце третьего класса это могут быть следующие умения: проверка орфограмм безударных гласных и сомнительных согласных в корнях слов, проверка орфограмм в окончаниях слов, умение безошибочно списывать текст и пр. Результат усвоения предмета по каждому параметру может быть зафиксирован в процентах.

Все перечисленные формы касались оценки предметных знаний, умений и навыков. Но, как уже было сказано, оценивание не должно исчерпываться этим. Необходимо также выработать формы для оценки творчества и инициативы ребенка во всех сферах школьной жизни. Одним из возможных вариантов оценки проявлений детского творчества в процессе обучения является «Тетрадь открытий». Это классный альбом (книга), в котором фиксируются авторские записи детей, помогающие ученикам класса продвигаться в учебном материале. «Тетрадь открытий» может быть представлена тремя блоками: записи — «догадки» детей (вопросы, гипотезы, версии, мнения, выводы); записи — результаты письменных работ детей; записи — обобщения пройденного материала. Для того, чтобы «Тетрадь открытий» стала действенным инструментом формирования ценности личностно значимого открытия, необходимо, чтобы для детей стали доступны критерии отбора материала для записи в тетрадь. Их учитель выделяет совместно с детьми, исходя из той ситуации, которая возникла на уроке.

Еще одним средством предъявления собственных достижений ученика для их оценки является «Портфель достижений ученика». Он представляет собой подборку личных работ ученика, в которые могут входить творческие работы, отражающие его интересы, лучшие работы, отражающие прогресс ученика в какой-либо области, продукты учебно-познавательной деятельности ученика — самостоятельно найденные информационно-справочные материалы из дополнительных источников, доклады, сообщения, размышления об отобранных материалах и своем продвижении и пр. Метод составления таких «портфелей» основывается на анализе способностей ученика, его интересов. При отборе

образцов работ учеников учителю следует задуматься над следующими вопросами:

- что считать хорошим показателем для этого конкретного ученика;

- какие качества, свидетельствующие о развитии ребенка и его прогрессе в учебе, продемонстрированы в данном образце;

- как этот образец работы ученика соотносится с другими образцами из его «портфеля».

Умелое использование «Портфеля достижений ученика» предоставляет учителю богатую информацию об индивидуальном развитии ребенка и способствует участию детей в оценке своей собственной работы.

Конечно, применение всех описанных форм оценивания в условиях безотметочного обучения требует высочайшего педагогического профессионализма от учителей и, самое главное, искренней веры в саму идею безотметочного обучения — пути к гуманизации российского образования, основанного на новой педагогической философии.

Приложение 2

Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы

(из Примерной основной образовательной программы образовательного учреждения. Начальная школа / Е.С. Савинов. — М.: Просвещение, 2012)

Общие положения

Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования (далее — система оценки) представляет собой один из инструментов реализации требований ФГОС к результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования (ООП НОО) и направлена на обеспечение качества образования, что предполагает вовлеченность в оценочную деятельность как педагогов, так и обучающихся.

Оценка на единой критериальной основе, формирование навыков рефлексии, самоанализа, самоконтроля, само- и взаимооценки не только дают возможность педагогам и обучающимся освоить эффективные средства управления учебной деятельностью, но и способствуют развитию у обучающихся самосознания, готовности открыто выражать и отстаивать свою позицию, готовности к самостоятельным поступкам и действиям, принятию ответственности за их результаты.

В соответствии с ФГОС основным **объектом** системы оценки, ее **содержательной и критериальной базой выступают планируемые результаты** освоения обучающимися ООП НОО.

Система оценки призвана способствовать поддержанию единства всей системы образования, обеспечению преемственности в системе непрерывного образования. Ее основными **функциями** являются **ориентация образовательного процесса** на достижение планируемых результатов освоения ООП НОО и обеспечение эффективной

обратной связи, позволяющей осуществлять **управление образовательным процессом**.

Основными направлениями и целями оценочной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС являются оценка образовательных достижений обучающихся и оценка результатов деятельности образовательных учреждений и педагогических кадров. Полученные данные используются для оценки состояния и тенденций развития системы образования разного уровня.

Основным объектом содержательной и критериальной базой итоговой оценки подготовки выпускников на ступени начального общего образования выступают планируемые результаты, составляющие содержание блока «Выпускник научится» для каждой программы, предмета, курса.

При оценке результатов деятельности образовательных учреждений и работников образования основным объектом оценки, ее содержательной и критериальной базой выступают планируемые результаты освоения основной образовательной программы, составляющие содержание блоков «Выпускник научится» и «Выпускник получит возможность научиться» для каждой учебной программы.

При оценке состояния и тенденций развития систем образования основным объектом оценки, ее содержательной и критериальной базой выступают ведущие целевые установки и основные ожидаемые результаты, составляющие содержание первого блока планируемых результатов для каждой учебной программы.

Система оценки достижения планируемых результатов освоения ООП НОО предполагает **комплексный подход к оценке результатов** образования, позволяющий вести оценку достижения обучающимися всех трех групп результатов образования: **личностных, метапредметных и предметных**.

В соответствии с требованиями ФГОС предоставление и использование **персонализированной информации** возможно только в рамках процедур итоговой оценки обучающихся. Во всех иных процедурах допустимо предоставление и использование исключительно **неперсонализированной (анонимной) информации** о достигаемых обучающимися образовательных результатах.

Интерпретация результатов оценки ведется на основе **контекстной информации** об условиях и особенностях деятельности субъектов образовательного процесса. В частности, итоговая оценка обучающихся определяется с учетом их стартового уровня и динамики образовательных достижений.

Система оценки предусматривает **уровневый подход** к представлению планируемых результатов и инструментарии для оценки их достижения. Согласно этому подходу за точку отсчета принимается не «идеальный образец», отсчитывая от которого «методом вычитания» и фиксируя допущенные ошибки и недочеты формируется сегодня оценка ученика, а необходимый для продолжения образования и реально достигаемый большинством обучающихся опорный уровень образовательных достижений. Достижение этого опорного уровня интерпретируется как безусловный учебный успех ребенка, как исполнение им требований ФГОС. А оценка индивидуальных образовательных достижений ведется «методом сложения», при котором фиксируется достижение опорного уровня и его превышение. Это позволяет поощрять продвижения обучающихся, выстраивать индивидуальные траектории движения с учетом зоны ближайшего развития.

Поэтому в текущей оценочной деятельности целесообразно соотносить результаты, продемонстрированные учеником, с оценками типа:

— «зачет/незачет» («удовлетворительно/неудовлетворительно»), т.е. оценкой, свидетельствующей об освоении опорной системы знаний и правильном выполнении учебных действий в рамках диапазона (круга) заданных задач, построенных на опорном учебном материале;

— «хорошо», «отлично» — оценками, свидетельствующими об усвоении опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, а также о кругозоре, широте (или избирательности) интересов.

Это не исключает возможности использования традиционной системы отметок по 5-балльной шкале, однако требует уточнения и переосмысления их наполнения. В част-

ности, достижение опорного уровня в этой системе оценки интерпретируется как безусловный учебный успех ребенка, как исполнение им требований ФГОС и соотносится с оценкой «удовлетворительно» («зачет»).

В процессе оценки используются разнообразные методы и формы, взаимно дополняющие друг друга (стандартизированные письменные и устные работы, проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ и самооценка, наблюдения и др.).

Особенности оценки личностных, метапредметных и предметных результатов

Оценка личностных результатов представляет собой оценку достижения обучающимися планируемых результатов в их личностном развитии, представленных в разделе «Личностные учебные действия» программы формирования универсальных учебных действий у обучающихся на ступени начального общего образования.

Достижение личностных результатов обеспечивается в ходе реализации всех компонентов образовательного процесса, включая внеурочную деятельность, реализуемую семьей и школой.

Основным объектом оценки личностных результатов служит сформированность универсальных учебных действий, включаемых в следующие три основных блока:

- *самоопределение* — сформированность внутренней позиции обучающегося — принятие и освоение новой социальной роли обучающегося; становление основ российской гражданской идентичности личности как чувства гордости за свою Родину, народ, историю и осознание своей этнической принадлежности; развитие самоуважения и способности адекватно оценивать себя и свои достижения, видеть сильные и слабые стороны своей личности;
- *смыслообразование* — поиск и установление личностного смысла (т.е. «значения для себя») учения обучающимися на основе устойчивой системы учебно-познавательных и социальных мотивов, понимания границ того, «что я знаю», и того, «что я не знаю», и стремления к преодолению этого разрыва;

- *морально-этическая ориентация* — знание основных моральных норм и ориентация на их выполнение на основе понимания их социальной необходимости; способность к моральной децентрации — учету позиций, мотивов и интересов участников моральной дилеммы при ее разрешении; развитие этических чувств — стыда, вины, совести как регуляторов морального поведения.

Основное содержание оценки личностных результатов на ступени начального общего образования строится вокруг оценки:

- сформированности внутренней позиции обучающегося, которая находит отражение в эмоционально-положительном отношении обучающегося к образовательному учреждению, ориентации на содержательные моменты образовательного процесса — уроки, познание нового, овладение умениями и новыми компетенциями, характер учебного сотрудничества с учителем и одноклассниками — и ориентации на образец поведения «хорошего ученика» как пример для подражания;

- сформированности основ гражданской идентичности, включая чувство гордости за свою Родину, знание знаменательных для Отечества исторических событий; любовь к своему краю, осознание своей национальности, уважение культуры и традиций народов России и мира; развитие доверия и способности к пониманию и сопереживанию чувствам других людей;

- сформированности самооценки, включая осознание своих возможностей в учении, способности адекватно судить о причинах своего успеха/неуспеха в учении; умение видеть свои достоинства и недостатки, уважать себя и верить в успех;

- сформированности мотивации учебной деятельности, включая социальные, учебно-познавательные и внешние мотивы, любознательность и интерес к новому содержанию и способам решения проблем, приобретению новых знаний и умений, мотивацию достижения результата, стремление к совершенствованию своих способностей;

- знания моральных норм и сформированности морально-этических суждений, способности к решению моральных

проблем на основе децентрации (координации различных точек зрения на решение моральной дилеммы); способности к оценке своих поступков и действий других людей с точки зрения соблюдения/нарушения моральной нормы.

В планируемых результатах, описывающих эту группу, отсутствует блок «Выпускник научится». Это означает, что **личностные результаты выпускников на ступени начального общего образования** в полном соответствии с требованиями Стандарта **не подлежат итоговой оценке**.

Формирование и достижение указанных выше личностных результатов — задача и ответственность системы образования и образовательного учреждения. Поэтому оценка этих результатов образовательной деятельности осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований, результаты которых являются основанием для принятия управленческих решений при проектировании и реализации региональных программ развития, программ поддержки образовательного процесса, иных программ. К их осуществлению должны быть привлечены специалисты, не работающие в данном образовательном учреждении и обладающие необходимой компетентностью в сфере диагностики развития личности в детском и подростковом возрасте. Предметом оценки в этом случае становится не прогресс личностного развития обучающегося, а эффективность воспитательно-образовательной деятельности образовательного учреждения, муниципальной, региональной или федеральной системы образования. Это принципиальный момент, отличающий оценку личностных результатов от оценки предметных и метапредметных результатов.

В ходе текущей оценки возможна ограниченная оценка сформированности отдельных личностных результатов, полностью отвечающая этическим принципам охраны и защиты интересов ребенка и конфиденциальности, **в форме, не представляющей угрозы личности, психологической безопасности и эмоциональному статусу обучающегося**. Такая оценка направлена на решение задачи оптимизации личностного развития обучающихся и включает три основных компонента:

- характеристику достижений и положительных качеств обучающегося;

- определение приоритетных задач и направлений личностного развития с учетом как достижений, так и психологических проблем развития ребенка;

- систему психолого-педагогических рекомендаций, призванных обеспечить успешную реализацию задач начального общего образования.

Другой формой оценки личностных результатов может быть оценка индивидуального прогресса личностного развития обучающихся, которым необходима специальная поддержка. Эта задача может быть решена в процессе систематического наблюдения за ходом психического развития ребенка на основе представлений о нормативном содержании и возрастной периодизации развития — в форме возрастно-психологического консультирования. Такая оценка осуществляется по запросу родителей (законных представителей) обучающихся или педагогов (или администрации образовательного учреждения) при согласии родителей (законных представителей) и проводится психологом, имеющим специальную профессиональную подготовку в области возрастной психологии.

Оценка метапредметных результатов представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения ООП, описанных в разделах «Регулятивные универсальные учебные действия», «Коммуникативные универсальные учебные действия», «Познавательные универсальные учебные действия» программы формирования универсальных учебных действий у обучающихся на ступени начального общего образования, а также планируемых результатов, представленных во всех разделах подпрограммы «Чтение. Работа с текстом».

Достижение метапредметных результатов обеспечивается за счет основных компонентов образовательного процесса — учебных предметов.

Основным объектом оценки метапредметных результатов служит сформированность у обучающегося регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных действий, т.е. таких умственных действий обучающихся,

которые направлены на анализ и управление своей познавательной деятельностью. К ним относятся:

- способность обучающегося принимать и сохранять учебную цель и задачи; самостоятельно преобразовывать практическую задачу в познавательную; умение планировать собственную деятельность в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации и искать средства ее осуществления; умение контролировать и оценивать свои действия, вносить коррективы в их выполнение на основе оценки и учета характера ошибок, проявлять инициативу и самостоятельность в обучении;

- умение осуществлять информационный поиск, сбор и выделение существенной информации из различных информационных источников;

- умение использовать знаково-символические средства для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебно-познавательных и практических задач;

- способность к осуществлению логических операций сравнения, анализа, обобщения, классификации по родовидовым признакам, к установлению аналогий, отнесения к известным понятиям;

- умение сотрудничать с педагогом и сверстниками при решении учебных проблем, принимать на себя ответственность за результаты своих действий.

Основное содержание оценки метапредметных результатов на ступени начального общего образования строится вокруг умения учиться, т.е. той совокупности способов действий, которая, собственно, и обеспечивает способность обучающихся к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса.

Уровень сформированности универсальных учебных действий, представляющих содержание и объект оценки метапредметных результатов, может быть качественно оценен и измерен в следующих основных формах.

Во-первых, достижение метапредметных результатов может выступать как результат выполнения специально сконструированных диагностических задач, направленных

на оценку уровня сформированности конкретного вида универсальных учебных действий.

Во-вторых, достижение метапредметных результатов может рассматриваться как инструментальная основа (или как средство решения) и как условие успешности выполнения учебных и учебно-практических задач средствами учебных предметов.

Этот подход широко использован для итоговой оценки планируемых результатов по отдельным предметам. В зависимости от успешности выполнения проверочных заданий по математике, русскому языку, родному (нерусскому) языку (далее — родному языку), чтению, окружающему миру, технологии и другим предметам и с учетом характера ошибок, допущенных ребенком, можно сделать вывод о сформированности ряда познавательных и регулятивных действий обучающихся. Проверочные задания, требующие совместной работы обучающихся на общий результат, позволяют оценить сформированность коммуникативных учебных действий.

Наконец, достижение метапредметных результатов может проявиться в успешности выполнения комплексных заданий на межпредметной основе. В частности, широкие возможности для оценки сформированности метапредметных результатов открывает использование проверочных заданий, успешное выполнение которых требует освоения навыков работы с информацией.

Преимуществом двух последних способов оценки является то, что предметом измерения становится уровень присвоения обучающимся универсального учебного действия, обнаруживающий себя в том, что действие занимает в структуре учебной деятельности обучающегося место операции, выступая средством, а не целью активности ребенка.

Таким образом, **оценка метапредметных результатов может проводиться в ходе различных процедур.** Например, в итоговых проверочных работах по предметам или в комплексных работах на межпредметной основе целесообразно осуществлять оценку (прямую или опосредованную) сформированности большинства познавательных

учебных действий и навыков работы с информацией, а также опосредованную оценку сформированности ряда коммуникативных и регулятивных действий.

В ходе текущей, тематической, промежуточной оценки может быть оценено достижение таких коммуникативных и регулятивных действий, которые трудно или нецелесообразно проверить в ходе стандартизированной итоговой проверочной работы. Например, именно в ходе текущей оценки целесообразно отслеживать уровень сформированности такого умения, как взаимодействие с партнером: ориентация на партнера, умение слушать и слышать собеседника; стремление учитывать и координировать различные мнения и позиции в отношении объекта, действия, события и др.

Оценка уровня сформированности ряда универсальных учебных действий, овладение которыми имеет определяющее значение для оценки эффективности всей системы начального образования (например, обеспечиваемые системой начального образования уровень включенности детей в учебную деятельность, уровень их учебной самостоятельности, уровень сотрудничества и ряд других), проводится в форме неперсонифицированных процедур.

Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимися планируемых результатов по отдельным предметам.

Достижение этих результатов обеспечивается за счет основных компонентов образовательного процесса — учебных предметов, представленных в обязательной части учебного плана.

В соответствии с пониманием сущности образовательных результатов, заложенным в ФГОС, предметные результаты содержат в себе, во-первых, *систему основополагающих элементов научного знания*, которая выражается через учебный материал различных курсов (далее — *систему предметных знаний*), и, во-вторых, *систему формируемых действий с учебным материалом* (далее — *систему предметных действий*), которые направлены на применение знаний, их преобразование и получение нового знания.

Система предметных знаний — важнейшая составляющая предметных результатов. В ней можно выделить *опорные знания* (знания, усвоение которых принципиально необходимо для текущего и последующего успешного обучения) и знания, дополняющие, расширяющие или углубляющие опорную систему знаний, а также служащие пропедевтикой для последующего изучения курсов.

К опорным знаниям относятся прежде всего основополагающие элементы научного знания (как общенаучные, так и относящиеся к отдельным отраслям знания и культуры), лежащие в основе современной научной картины мира: ключевые теории, идеи, понятия, факты, методы. На ступени начального общего образования к опорной системе знаний отнесен понятийный аппарат учебных предметов, освоение которого позволяет учителю и обучающимся эффективно продвигаться в изучении предмета.

Опорная система знаний определяется с учетом их значимости для решения основных задач образования на данной ступени, опорного характера изучаемого материала для последующего обучения, а также с учетом принципа реалистичности, потенциальной возможности их достижения большинством обучающихся. Иными словами, в эту группу включается система таких знаний, умений, учебных действий, которые, во-первых, принципиально необходимы для успешного обучения и, во-вторых, при наличии специальной целенаправленной работы учителя в принципе могут быть достигнуты подавляющим большинством детей.

На ступени начального общего образования особое значение для продолжения образования имеет усвоение учащимися *опорной системы знаний по русскому языку, родному языку и математике*.

При оценке предметных результатов основную ценность представляет не само по себе освоение системы опорных знаний и способность воспроизводить их в стандартных учебных ситуациях, а способность использовать эти знания при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач. Иными словами, объектом оценки предметных результатов являются действия, выполняемые обучающимися, с предметным содержанием.

Действия с предметным содержанием (или предметные действия) — вторая важная составляющая предметных результатов. В основе многих предметных действий лежат те же универсальные учебные действия, прежде всего познавательные: использование знаково-символических средств; моделирование; сравнение, группировка и классификация объектов; действия анализа, синтеза и обобщения; установление связей (в том числе причинно-следственных) и аналогий; поиск, преобразование, представление и интерпретация информации, рассуждения и т.д. Однако на разных предметах эти действия преломляются через специфику предмета, например выполняются с разными объектами — с числами и математическими выражениями; со звуками и буквами, словами, словосочетаниями и предложениями; с высказываниями и текстами; с объектами живой и неживой природы; с музыкальными и художественными произведениями и т.п. Поэтому при всей общности подходов и алгоритмов выполнения действий сам состав формируемых и отрабатываемых действий носит специфическую «предметную» окраску.

Совокупность же всех учебных предметов обеспечивает возможность формирования всех универсальных учебных действий при условии, что образовательный процесс ориентирован на достижение планируемых результатов.

К предметным действиям следует отнести также действия, которые присущи главным образом только конкретному предмету и овладение которыми необходимо для полноценного личностного развития или дальнейшего изучения предмета (в частности, способы двигательной деятельности, осваиваемые в курсе физической культуры, или способы обработки материалов, приемы лепки, рисования, способы музыкальной исполнительской деятельности и др.).

Формирование одних и тех же действий на материалах разных предметов способствует сначала правильному их выполнению в рамках заданного предметом диапазона (круга) задач, а затем и *осознанному и произвольному их выполнению*, переносу на новые классы объектов. Это проявляется в способности обучающихся решать разнообраз-

ные по содержанию и сложности классы учебно-познавательных и учебно-практических задач.

Поэтому **объектом оценки предметных результатов** служит в полном соответствии с требованиями ФГОС способность обучающихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи с использованием средств, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе на основе метапредметных действий.

Оценка достижения этих предметных результатов ведется как в ходе текущего и промежуточного оценивания, так и в ходе выполнения итоговых проверочных работ. При этом итоговая оценка ограничивается контролем успешности освоения действий, выполняемых обучающимися, с предметным содержанием, отражающим опорную систему знаний данного учебного курса.

Портфель достижений как инструмент оценки динамики индивидуальных образовательных достижений

Показатель динамики образовательных достижений — один из основных показателей в оценке образовательных достижений. На основе выявления характера динамики образовательных достижений обучающихся можно оценивать эффективность учебного процесса, работы учителя или образовательного учреждения, системы образования в целом. При этом наиболее часто реализуется подход, основанный на сравнении количественных показателей, характеризующих результаты оценки, полученные в двух точках образовательной траектории обучающихся.

Оценка динамики образовательных достижений, как правило, имеет две составляющие: педагогическую, понимаемую как оценку динамики степени и уровня овладения действиями с предметным содержанием, и психологическую, связанную с оценкой индивидуального прогресса в развитии ребенка.

Одним из наиболее адекватных инструментов для оценки динамики образовательных достижений служит **портфель достижений** обучающегося. Как показывает опыт его использования, портфель достижений может быть отнесен

к разряду аутентичных индивидуальных оценок, ориентированных на демонстрацию динамики образовательных достижений в широком образовательном контексте (в том числе в сфере освоения таких средств самоорганизации собственной учебной деятельности, как самоконтроль, самооценка, рефлексия и т.д.).

Портфель достижений — это не только современная эффективная форма оценивания, но и действенное средство для решения ряда важных педагогических задач, позволяющее:

- поддерживать высокую учебную мотивацию обучающихся;

- поощрять их активность и самостоятельность, расширять возможности обучения и самообучения;

- развивать навыки рефлексивной и оценочной (в том числе самооценочной) деятельности обучающихся;

- формировать умение учиться — ставить цели, планировать и организовывать собственную учебную деятельность.

Портфель достижений представляет собой специально организованную подборку работ, которые демонстрируют усилия, прогресс и достижения обучающегося в различных областях. Портфель достижений является оптимальным способом организации текущей системы оценки. При этом материалы портфеля достижений должны допускать независимую оценку, например при проведении аттестации педагогов.

В состав портфеля достижений могут включаться результаты, достигнутые обучающимся не только в ходе учебной деятельности, но и в иных формах активности: творческой, социальной, коммуникативной, физкультурно-оздоровительной, трудовой деятельности, протекающей как в рамках повседневной школьной практики, так и за ее пределами.

В портфель достижений учеников начальной школы, который используется для оценки достижения планируемых результатов начального общего образования, целесообразно включать следующие материалы.

1. Выборки детских работ — формальных и творческих, выполненных в ходе обязательных учебных занятий

по всем изучаемым предметам, а также в ходе посещаемых учащимися занятий, реализуемых в рамках образовательной программы образовательного учреждения.

Обязательной составляющей портфеля достижений являются материалы *стартовой диагностики, промежуточных и итоговых стандартизированных работ* по отдельным предметам.

Остальные работы должны быть подобраны так, чтобы их совокупность демонстрировала нарастающие успешность, объем и глубину знаний, достижение более высоких уровней формируемых учебных действий. Примерами такого рода работ могут быть:

— *по русскому, родному языку и литературному чтению, литературному чтению на родном языке, иностранному языку* — диктанты и изложения, сочинения на заданную тему, сочинения на произвольную тему, аудиозаписи монологических и диалогических высказываний, «дневники читателя», иллюстрированные «авторские» работы детей, материалы их самоанализа и рефлексии и т.п.;

— *по математике* — математические диктанты, оформленные результаты мини-исследований, записи решения учебно-познавательных и учебно-практических задач, математические модели, аудиозаписи устных ответов (демонстрирующих навыки устного счета, рассуждений, доказательств, выступлений, сообщений на математические темы), материалы самоанализа и рефлексии и т.п.;

— *по окружающему миру* — дневники наблюдений, оформленные результаты мини-исследований и мини-проектов, интервью, аудиозаписи устных ответов, творческие работы, материалы самоанализа и рефлексии и т.п.;

— *по предметам эстетического цикла* — аудиозаписи, фото- и видеоизображения примеров исполнительской деятельности, иллюстрации к музыкальным произведениям, иллюстрации на заданную тему, продукты собственного творчества, аудиозаписи монологических высказываний-описаний, материалы самоанализа и рефлексии и т.п.;

— *по технологии* — фото- и видеоизображения продуктов исполнительской деятельности, аудиозаписи моноло-

гических высказываний-описаний, продукты собственного творчества, материалы самоанализа и рефлексии и т.п.;

— *по физкультуре* — видеоизображения примеров исполнительской деятельности, дневники наблюдений и самоконтроля, самостоятельно составленные расписания и режим дня, комплексы физических упражнений, материалы самоанализа и рефлексии и т.п.

2. Систематизированные материалы наблюдений (оценочные листы, материалы и листы наблюдений и т.п.) за процессом овладения универсальными учебными действиями, которые ведут учителя начальных классов (выступающие и в роли учителя-предметника, и в роли классного руководителя), иные учителя-предметники, школьный психолог, организатор воспитательной работы и другие непосредственные участники образовательного процесса.

3. Материалы, характеризующие достижения обучающихся в рамках внеурочной и досуговой деятельности, например результаты участия в олимпиадах, конкурсах, смотрах, выставках, концертах, спортивных мероприятиях, поделки и др. Основное требование, предъявляемое к этим материалам, — отражение в них степени достижения планируемых результатов освоения примерной образовательной программы начального общего образования.

Анализ, интерпретация и оценка отдельных составляющих и портфеля достижений в целом ведутся с позиций достижения планируемых результатов с учетом основных результатов начального общего образования, закрепленных в ФГОС.

Оценка как отдельных составляющих, так и портфеля достижений в целом ведется на *критериальной основе*, поэтому портфели достижений должны сопровождаться специальными документами, в которых описаны состав портфеля достижений, критерии, на основе которых оцениваются отдельные работы, и вклад каждой работы в накопленную оценку выпускника. Критерии оценки отдельных составляющих портфеля достижений могут полностью соответствовать рекомендуемому или быть адаптированы учителем применительно к особенностям образовательной программы и контингента детей.

При адаптации критериев целесообразно соотносить их с критериями и нормами, представленными в примерах инструментария для итоговой оценки достижения планируемых результатов, естественно, спроецировав их предварительно на данный этап обучения.

По результатам оценки, которая формируется на основе материалов портфеля достижений, делаются выводы:

1) о сформированности у обучающегося *универсальных и предметных способов действий*, а также *опорной системы знаний*, обеспечивающих ему возможность продолжения образования в основной школе;

2) о сформированности *основ умения учиться*, понимаемой как способность к самоорганизации с целью постановки и решения учебно-познавательных и учебно-практических задач;

3) об *индивидуальном прогрессе* в основных сферах развития личности — мотивационно-смысловой, познавательной, эмоциональной, волевой и саморегуляции.

Итоговая оценка выпускника

На итоговую оценку на ступени начального общего образования, результаты которой используются при принятии решения о возможности (или невозможности) продолжения обучения на следующей ступени, выносятся *только предметные и метапредметные результаты*, описанные в разделе «Выпускник научится» планируемых результатов начального образования.

Предметом итоговой оценки является *способность обучающихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи, построенные на материале опорной системы знаний с использованием средств, релевантных содержанию учебных предметов*, в том числе на основе метапредметных действий. Способность к решению иного класса задач является предметом различного рода персонифицированных обследований.

На ступени начального общего образования особое значение для продолжения образования имеет усвоение обучающимися *опорной системы знаний по русскому языку, родному языку и математике* и овладение следующими метапредметными действиями:

— *речевыми*, среди которых следует выделить навыки осознанного чтения и работы с информацией;

— *коммуникативными*, необходимыми для учебного сотрудничества с учителем и сверстниками.

Итоговая оценка выпускника формируется на основе накопленной оценки, зафиксированной в портфеле достижений, по всем учебным предметам и оценок за выполнение, как минимум, трех (четырех) итоговых работ (по русскому языку, родному языку, математике и комплексной работы на межпредметной основе).

При этом накопленная оценка характеризует выполнение всей совокупности планируемых результатов, а также динамику образовательных достижений обучающихся за период обучения. А оценки за итоговые работы характеризуют, как минимум, уровень усвоения обучающимися опорной системы знаний по русскому языку, родному языку и математике, а также уровень овладения метапредметными действиями.

На основании этих оценок по каждому предмету и по программе формирования универсальных учебных действий делаются следующие выводы о достижении планируемых результатов.

1) Выпускник овладел опорной системой знаний и учебными действиями, необходимыми для продолжения образования на следующей ступени, и способен использовать их для решения простых учебно-познавательных и учебно-практических задач средствами данного предмета.

Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы, как минимум, с оценкой «зачтено» (или «удовлетворительно»), а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении не менее 50 % заданий базового уровня.

2) Выпускник овладел опорной системой знаний, необходимой для продолжения образования на следующей ступени, на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями.

Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки зафиксировано достижение планируемых

результатов по всем основным разделам учебной программы, причем не менее чем по половине разделов выставлена оценка «хорошо» или «отлично», а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении не менее 65 % заданий базового уровня и получении не менее 50 % от максимального балла за выполнение заданий повышенного уровня.

3) Выпускник не овладел опорной системой знаний и учебными действиями, необходимыми для продолжения образования на следующей ступени.

Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки не зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы, а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении менее 50 % заданий базового уровня.

Педагогический совет образовательного учреждения на основе выводов, сделанных по каждому обучающемуся, рассматривает вопрос **об успешном освоении данным обучающимся основной образовательной программы начального общего образования и переводе его на следующую ступень общего образования.**

В случае если полученные обучающимся итоговые оценки не позволяют сделать однозначного вывода о достижении планируемых результатов, решение о переводе на следующую ступень общего образования принимается педагогическим советом с учетом динамики образовательных достижений обучающегося и контекстной информации об условиях и особенностях его обучения в рамках регламентированных процедур, устанавливаемых на федеральном уровне.

Решение **о переводе** обучающегося на следующую ступень общего образования принимается одновременно с рассмотрением и утверждением **характеристики обучающегося**, в которой:

— отмечаются образовательные достижения и положительные качества обучающегося;

— определяются приоритетные задачи и направления личностного развития с учетом как достижений, так и психологических проблем развития ребенка;

— даются психолого-педагогические рекомендации, призванные обеспечить успешную реализацию намеченных задач на следующей ступени обучения.

Оценка результатов деятельности образовательного учреждения начального общего образования осуществляется в ходе его аккредитации, а также в рамках аттестации педагогических кадров. Она проводится на основе результатов итоговой оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования с учетом:

- результатов мониторинговых исследований разного уровня (федерального, регионального, муниципального);
- условий реализации основной образовательной программы начального общего образования;
- особенностей контингента обучающихся.

Предметом оценки в ходе данных процедур является также *текущая оценочная деятельность* образовательных учреждений и педагогов, и в частности, отслеживание динамики образовательных достижений выпускников начальной школы данного образовательного учреждения.

В случае если для проведения итоговых работ используется единый, централизованно разработанный инструментарий, наиболее целесообразной формой оценки деятельности образовательного учреждения начального общего образования является **регулярный мониторинг результатов выполнения трех (четырех) итоговых работ.**

Приложение 3

Экспертная карта
«Соответствие структуры основной образовательной программы начального общего образования требованиям ФГОС»

Разделы ООП	Параметры экспертизы ООП начального общего образования
Титульный лист ООП	Наличие и оформление титульного листа (наименование образовательного учреждения, кем рекомендована к утверждению, когда утверждена, срок реализации, год разработки)
Паспорт ООП	Наличие и оформление паспорта ООП (оглавление)
1. Целевой раздел	Соответствие названия раздела п. 16 Федерального государственного стандарта начального общего образования, утвержденного приказом Минобрнауки России от 06.10.2009 № 373 с учетом изменений (далее — ФГОС)
	Учет положений п. 15 ФГОС (обязательная часть ООП составляет 80 %, а часть, формируемая участниками образовательного процесса, — 20 % от общего объема ООП)
1.1. Пояснительная записка	Соответствие названия раздела п. 16 ФГОС
	Определение понятия ООП — с учетом п. 14, 15, 17 ФГОС
	Определение целей ООП соответствует п. 19.1 ФГОС
	Формулировка принципов и подходов к формированию ООП ориентируется на п. 19.1 ФГОС
	Определение обязательных требований к структуре и содержанию ООП на основе п. 19.1 ФГОС
	Указание группы разработчиков ООП
	Указание нормативного срока освоения программы — 4 года (п. 17 ФГОС)
	Обоснование выбора модели организации внеурочной деятельности — с учетом потребностей родителей (законных представителей)
	Обоснование выбора учебников, соответствующих требованиям ФГОС
	Учет специфики образовательного учреждения (п. 18 ФГОС)

Продолжение таблицы

Разделы ООП	Параметры экспертизы ООП начального общего образования
1.2. Планируемые результаты освоения обучающимися ООП	Название раздела дано в соответствии с п. 16 ФГОС
	Структура и содержание адекватны заявленным в п.19.2 ФГОС
	Планируемые личностные, метапредметные и предметные результаты освоения ООП соответствуют п.п. 9, 10, 11, 12 ФГОС
	Учет специфики образовательного учреждения (п. 18 ФГОС)
1.3. Система оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения ООП	Название раздела дано в соответствии с п. 16 ФГОС
	Структура и содержание раздела адекватны п. 19.9 ФГОС
	Определены критерии оценки личностных, метапредметных, предметных результатов начального общего образования (п. 19.9 ФГОС)
	Особенности, критерии итоговой оценки качества освоения ООП представлены с учетом п. 13 ФГОС
2. Содержательный раздел	Название раздела соответствует п. 16 ФГОС
	Учет положений п. 15 ФГОС (обязательная часть ООП составляет 80 %, а часть, формируемая участниками образовательного процесса, — 20 % от общего объема ООП)
2.1. Программа формирования УУД обучающихся на ступени начального общего образования	Структура и содержание соответствуют п. 19.4 ФГОС
	Описание ценностных ориентиров содержания образования на ступени начального общего образования осуществлено на основе п.19.4 ФГОС
	Связь универсальных учебных действий с содержанием учебных предметов представлена с учетом п. 19.4 ФГОС
	Характеристики личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных УУД обучающихся даны в соответствии с п. 19.4 ФГОС
	Типовые задачи формирования личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных УУД описаны на основе п. 19.4 ФГОС
	Описание преемственности программы формирования УУД при переходе от дошкольного к начальному общему образованию соответствует п. 19.4 ФГОС
	Учет специфики образовательного учреждения (п. 18 ФГОС)

Продолжение таблицы

Разделы ООП	Параметры экспертизы ООП начального общего образования
2.2. Программы отдельных учебных предметов и курсов внеурочной деятельности	<p>Название раздела дано в соответствии с п. 16 ФГОС</p> <p>Структура программ отдельных учебных предметов и курсов внеурочной деятельности адекватна требованиям п. 19.5 ФГОС:</p> <ul style="list-style-type: none"> • пояснительная записка, в которой конкретизируются общие цели начального общего образования с учетом специфики учебного предмета, курса; • общая характеристика учебного предмета, курса; • описание места учебного предмета, курса в учебном плане; • описание ценностных ориентиров содержания учебного предмета; • личностные, метапредметные и предметные результаты освоения учебного предмета, курса; • содержание учебного предмета, курса; • тематическое планирование с определением основных видов учебной деятельности обучающихся; • описание материально-технического обеспечения образовательного процесса.
2.3. Программа духовно-нравственного развития, воспитания обучающихся на ступени начального общего образования	<p>Название раздела дано в соответствии с п. 16 ФГОС</p> <p>Структура и содержание программы духовно-нравственного развития, воспитания обучающихся на ступени начального общего образования адекватны п. 19.6 ФГОС</p> <p>Соответствие Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России</p> <p>В основу положены ключевые воспитательные задачи, базовые национальные ценности российского общества</p> <p>Учет культурно-исторических, этнических, социально-экономических, демографических и иных особенностей региона, запросов семей и других субъектов образовательного процесса (п. 19.6 ФГОС)</p> <p>Направленность на обеспечение духовно-нравственного развития обучающихся в единстве урочной, внеурочной и внешкольной деятельности (п. 19.6 ФГОС)</p> <p>Определены планируемые результаты в соответствии с п. 19.6 ФГОС</p> <p>Учет специфики образовательного учреждения (п. 18 ФГОС)</p>

Продолжение таблицы

Разделы ООП	Параметры экспертизы ООП начального общего образования
2.4. Программа формирования экологической культуры, культуры здорового и безопасного образа жизни	Название раздела дано в соответствии с п. 16 ФГОС
	Структура и содержание программы формирования культуры здорового и безопасного образа жизни разработаны с учетом п. 19.7 ФГОС
	Предусмотрено формирование у обучающихся знаний, установок, личностных ориентиров и норм поведения, обеспечивающих сохранение и укрепление физического, психологического и социального здоровья обучающихся (п. 19.7 ФГОС)
	Формирование у обучающихся знаний, установок и личностных ориентиров согласуется с планируемыми результатами освоения обучающимися ООП (п. 19.7 ФГОС)
	Учет специфики образовательного учреждения (п. 18 ФГОС)
2.5. Программа коррекционной работы	Название раздела в соответствии с п. 16 ФГОС
	Структура и содержание программы коррекционной работы адекватны п. 19.8 ФГОС
	Перечень, содержание и план реализации индивидуально ориентированных коррекционных мероприятий представлены в соответствии с п. 19.8 ФГОС
	Предусмотрена система комплексного психолого-медико-педагогического сопровождения детей с ОВЗ (п. 19.8 ФГОС)
	Описаны специальные условия обучения и воспитания детей с ОВЗ (п. 19.8 ФГОС)
	Определены планируемые результаты коррекционной работы в соответствии с п. 19.8 ФГОС
	Учет специфики образовательного учреждения (п. 18 ФГОС)
3. Организационный раздел	Название раздела соответствует п. 16 ФГОС
	Учет положений п. 15 ФГОС (обязательная часть ООП составляет 80 %, а часть, формируемая участниками образовательного процесса, — 20 % от общего объема ООП)

Окончание таблицы

Разделы ООП	Параметры экспертизы ООП начального общего образования
3.1. Учебный план начального общего образования	Требования к структуре и содержанию адекватны п. 19.3 ФГОС
	Указание нормативного срока освоения — 4 года
	Общий объем нагрузки и максимальный объем аудиторной нагрузки обучающихся даны в соответствии с п. 19.3 ФГОС с учетом изменений — не менее 2904 ч и не более 3345 ч
	Состав и структура обязательных предметных областей, учебных предметов по классам (годам обучения) определены в соответствии с п. 19.3 ФГОС
	Соблюдены требования к обязательной части учебного плана и части, формируемой участниками образовательного процесса (п. 15 ФГОС)
	Учет специфики образовательного учреждения (п. 18 ФГОС)
3.2. План внеурочной деятельности	Включает в себя пояснительную записку и сетку часов
	Состав, структура направлений, формы организации, объем внеурочной деятельности обучающихся соответствуют п. 19.10 ФГОС
3.3. Система условий реализации основной образовательной программы начального общего образования	Описание и оценка кадровых, финансовых, материально-технических и информационно-методических условий представлены с точки зрения необходимости достижения планируемых результатов (п. 19.11 ФГОС)

Основная образовательная программа начального общего образования, являясь локальным нормативным правовым актом образовательного учреждения, должна полностью соответствовать требованиям ФГОС начального общего образования, но в то же время имеет и свои особенности (в соотношении 80/20), которые выявляются и оцениваются при проведении внутренней и внешней

экспертизы. К основным параметрам дополнительной экспертной оценки могут быть отнесены следующие параметры:

Параметры	Свойства
Уникальность	Представление авторской позиции по проектированию и реализации ООП
	Новый формат взаимодействия участников образовательного процесса и управления образовательным учреждением
	Возможность включения образовательного учреждения при реализации ООП в сетевое взаимодействие
Преемственность	Наличие преемственности при переходе от дошкольного к начальному общему и основному общему образованию
	Реализация интеграционных процессов между основным и дополнительным образованием
Доступность	Наличие в ООП возможности для развития одаренных детей и детей с ограниченными возможностями здоровья

Приложение 4

**Рекомендации
по оснащению общеобразовательных учреждений
учебным и учебно-лабораторным оборудованием,
необходимым для реализации ФГОС основного
общего образования, организации проектной
деятельности, моделирования и технического
творчества обучающихся**

(Письмо Минобрнауки России от 24 ноября 2011 г.
№ МД-1552/03 «Об оснащении общеобразовательных
учреждений учебным и учебно-лабораторным
оборудованием»)

1. Пояснительная записка

1.1. Цели и назначение Рекомендаций

Целью разработки Рекомендаций по оснащению общеобразовательных учреждений учебным и учебно-лабораторным оборудованием, необходимым для реализации ФГОС основного общего образования (ФГОС ООО), организации проектной деятельности, моделирования и технического творчества обучающихся (далее — Рекомендации), является формирование методической основы для создания региональных (муниципальных, институциональных) программ обновления материально-технической базы образовательных учреждений (ОУ), конкретизированных перечней оснащения, обеспечивающих выполнение требований ФГОС ООО к условиям реализации основной образовательной программы (ООП). Рекомендации выполняют функцию ориентира в создании целостной информационно-образовательной среды, необходимой для реализации требований к результатам освоения ООП на основной ступени общего образования, установленных ФГОС ООО. Они исходят из задач комплексного использования учебной техники, обеспечения системно-деятельностного подхода, перехода от репродуктивных форм учебной деятельности к самостоятельным проектным

и поисково-исследовательским видам работы, переноса акцента на конструктивный компонент учебной деятельности, формирование коммуникативной культуры учащихся и развитие умений работы с различными типами информации.

Рекомендации могут быть адаптированы к специфике конкретных ОУ, уровню их финансирования, социокультурным условиям.

Рекомендации разработаны на основе требований ФГОС ООО к условиям реализации ООП ООО, в соответствии с которыми учебные кабинеты, помещения для занятий учебно-исследовательской и проектной деятельностью, моделированием и техническим творчеством ОУ, реализующего ООП ООО, должны содержать полные комплекты технического оснащения и оборудования всех предметных областей и внеурочной деятельности, включая расходные материалы и канцелярские принадлежности.

Оснащение образовательного процесса должно обеспечивать возможность:

- достижения планируемых результатов освоения ООП ООО всеми обучающимися;
- развития личности, способностей, удовлетворения познавательных интересов, самореализации обучающихся...
- овладения обучающимися ключевыми компетенциями, составляющими основу дальнейшего успешного образования и ориентации в мире профессий;
- индивидуализации процесса образования...
- формирования у обучающихся опыта самостоятельной образовательной, общественной, проектно-исследовательской деятельности;
- включения обучающихся в проектную и учебно-исследовательскую деятельность;
- проведения наблюдений и экспериментов...
- проектирования и конструирования, управления объектами, программирования;
- создания обучающимися материальных и информационных объектов.

Рекомендации охватывают все предметные области, а также внеурочную деятельность, предусмотренную ФГОС ООО, в том числе учебно-исследовательскую и проектную,

а также основные направления моделирования и технического творчества обучающихся.

1.2. Нормативные основания

Предлагаемые Рекомендации разработаны в соответствии со ст. 7 Закона РФ «Об образовании» ФГОС ООО, Федеральными требованиями к ОУ в части минимальной оснащённости учебного процесса и оборудования учебных помещений, санитарно-эпидемиологическими требованиями к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях, Федеральными требованиями к ОУ в части охраны здоровья обучающихся, воспитанников, ГОСТ Р52653-2006 «Информационно-коммуникационные технологии в образовании. Термины и определения», ГОСТ Р53626-2009 «Информационно-коммуникационные технологии в образовании. Технические средства обучения. Общие положения», СанПиН 2.2.2/2.4.1340-03 «Гигиенические требования к персональным электронно-вычислительным машинам и организации работы».

1.3. Область применения Рекомендаций

Предлагаемые Рекомендации могут быть использованы всеми ОУ, реализующими программы основного общего образования, органами, осуществляющими управление в сфере образования, методическими службами при лицензировании ОУ, формировании государственных (муниципальных) заданий, проектировании программ развития образования различных уровней, разработке программ (графиков, дорожных карт) введения ФГОС, разработчиками и производителями продукции для сферы образования и др. Рекомендации могут быть также использованы при разработке новых видов оснащения и оборудования образовательного процесса.

2. Комплектно-модульное построение оснащения общеобразовательного учреждения

Оснащение ОУ строится по принципу конструктора, который предоставляет возможность использовать как весь набор оборудования, так и отдельные его составляющие.

Уровень оснащения обеспечивается соответствующим набором комплектов, модулей, отдельных составляющих комплектов и модулей.

Уровень и особенности оснащения ОУ определяются в соответствии с целевыми установками и особенностями основной образовательной программы ОУ, сформированной на основе запросов участников образовательного процесса, а также социально-педагогическими условиями населенного пункта, муниципального образования и т.д.

Полное оснащение ОУ обеспечивают три взаимосвязанных комплекта:

- 1) общешкольное оснащение;
- 2) оснащение предметных кабинетов;
- 3) оснащение, обеспечивающее организацию внеурочной деятельности, в том числе моделирование, научно-техническое творчество, учебно-исследовательскую и проектную деятельность.

Каждый из комплектов может включать несколько модулей: технические средства обучения, лабораторное оборудование, наглядные средства обучения, информационно-методическую поддержку педагогического работника. Модуль информационно-методической поддержки педагогического работника содержит инструктивно-методические материалы, программы (модули, курсы) повышения квалификации педагогических работников по использованию комплекта или отдельных компонентов комплекта в образовательном процессе.

Технические средства обучения содержат модули, отражающие функциональную, технологическую, организационную специфику и направленность и обеспечивающие согласованность их совместного использования, а также взаимодействие и согласованность с другой учебной техникой в образовательном процессе.

Лабораторное и демонстрационное оборудование включают предметно-тематические модули и модули оборудования общего назначения, также отражающие специфику учебного предмета.

Учебное оборудование, включенное в комплекты для основной ступени общего образования, должно обеспечить возможность проведения таких трех форм эксперимен-

тов, соответствующих требованиям к результатам освоения основных образовательных программ и примерным программам учебных предметов, как: демонстрационный эксперимент, фронтальный лабораторный эксперимент и эксперимент (групповой, индивидуальный) в рамках внеурочной проектной и учебно-исследовательской деятельности, а также технического творчества и моделирования.

3. Оснащение общеобразовательного учреждения, реализующего ООП ООО

3.1. Оснащение ОУ должно формироваться на основе следующих принципов:

- соответствие требованиям ФГОС ООО, обеспечение преемственности с оснащением для начального общего образования;

- учет возрастных психолого-педагогических особенностей обучающихся;

- необходимость и достаточность оснащения образовательного процесса для полной реализации основных образовательных программ основного общего образования...

- универсальность — возможность применения одного и того же учебного оборудования для решения комплекса задач в учебной и внеурочной деятельности, в различных предметных областях, с использованием различных методик обучения и пр.;

- комплектность и модульность, позволяющие реализовать различные ООП с учетом реальных особенностей образовательных учреждений и ООП, различных рабочих программ и учебно-методических комплексов, направлений внеурочной деятельности, а также потребностей участников образовательного процесса;

- обеспечение эргономичного режима работы участников образовательного процесса;

- согласованность совместного использования (содержательная, функциональная, технологическая, программная и пр.);

- соответствие санитарно-эпидемиологическим правилам и нормативам, гигиеническим требованиям, требова-

ниям пожарной и электробезопасности, требованиям охраны здоровья обучающихся и охраны труда работников образовательных учреждений.

3.2. Совокупность комплектов оснащения должна обеспечивать возможность:

- функционирования соответствующей требованиям ФГОС ООО информационно-образовательной среды образовательного учреждения;

- реализации в полном объеме ООП ООО, организации проектной деятельности, моделирования и технического творчества обучающихся;

- использования современных образовательных технологий в учебной и внеурочной деятельности;

- активного применения образовательных информационно-коммуникационных технологий...

- безопасного доступа к печатным и электронным образовательным ресурсам, расположенным в открытом доступе и (или) в федеральных и региональных центрах информационно-образовательных ресурсов;

- в электронной форме;

- управлять образовательным процессом;

- создавать и редактировать электронные таблицы, тексты и презентации;

- формировать и отрабатывать навыки клавиатурного письма;

- создавать, обрабатывать и редактировать звук; растровые, векторные и видеоизображения;

- индивидуально и коллективно... создавать и редактировать интерактивные учебные материалы, образовательные ресурсы, творческие работы со статическими и динамическими графическими и текстовыми объектами;

- работать с геоинформационными системами, картографической информацией, планами объектов и местности;

- визуализировать исторические данные...

- размещать, систематизировать и хранить... материалы образовательного процесса (в том числе работы обучающихся и педагогических работников, используемые участниками образовательного процесса информационные ресурсы);

- проводить мониторинг и фиксировать ход учебного процесса и результаты освоения основной образовательной программы общего образования;

- проводить различные виды и формы контроля знаний, умений и навыков, осуществлять адаптивную (дифференцированную) подготовку к государственной (итоговой) аттестации;

- осуществлять взаимодействие между участниками учебного процесса...

- осуществлять взаимодействие ОУ с органами, осуществляющими управление в сфере образования, с другими образовательными учреждениями и организациями.

Среда деятельности учителя и учащегося должна обеспечивать возможность:

- строить динамические компьютерные модели объектов и процессов;

- проводить виртуальные эксперименты и анализ полученных при этом результатов;

- анализировать зависимость поведения рассматриваемого объекта от его параметров, начальных и граничных условий;

- выдвигать гипотезы, объясняющие ход исследуемых процессов;

- сравнивать виртуальные процессы с наблюдаемыми в реальном эксперименте и с математическими моделями процессов.

3.3. На поставляемые комплекты оснащения или отдельные его элементы (далее — оборудование) поставщиком должна предоставляться гарантия, срок действия которой не может составлять менее трех лет и не может быть менее срока действия гарантии производителя данного оборудования, включая обеспечение сервисного обслуживания и ремонтных работ поставляемого оборудования. Сервисное обслуживание и ремонтные работы поставляемого оборудования должны осуществляться в регионах его поставки. Информация о сервисных центрах в регионах поставки оборудования должна входить в сопроводительную документацию к каждой единице или комплекту оборудования. Поставщики должны обеспечивать обучение лиц, осуществ-

вляющих использование и обслуживание поставляемого оборудования, функционирование службы технической и информационной поддержки, позволяющей обеспечить эффективное использование поставляемого оборудования в образовательном процессе.

4. Общешкольное оснащение

К общешкольному оснащению относится оборудование, не закрепленное за предметными кабинетами, используемое в многопредметных и надпредметных проектах, создании единой информационной сети и управлении образовательным учреждением и пр. К данному оборудованию в большей степени относятся средства ИКТ, позволяющие производить сбор, хранение, обработку информации, а также обеспечивать ее представление, распространение и управление. Такое оборудование многофункционально, интегративно, оно используется для различных видов урочной и внеурочной деятельности, для торжественных актов школы, на межшкольных семинарах, для работы с родителями и общественностью. Оно может быть размещено также в помещениях для самостоятельной работы обучающихся после уроков (медiateка, читальный зал библиотеки и т.д.). Это может быть комплект мобильного оборудования — ноутбуки, проекторы, организованные в виде передвижных многофункциональных компьютерных классов, автоматизированных рабочих мест педагогов-предметников, обучающихся (с учетом возможностей передвижения в пределах одного этажа, двух и более этажей при наличии лифтового хозяйства).

ФГОС ООО предъявляет требования к наличию информационно-образовательной среды, обеспечивающей планирование и фиксацию образовательного процесса, размещение работ учителей и учащихся, взаимодействие участников образовательного процесса. Соответствующее оснащение предполагает наличие школьного сервера, рабочих мест представителей администрации школы, педагогов, обучающихся, возможности интеграции их в Интернет.

5. Общие рекомендации по оснащению учебных кабинетов для основной ступени общего образования

Оснащение учебных кабинетов должно обеспечиваться оборудованием автоматизированных рабочих мест педагога и обучающихся, а также набором традиционной учебной техники для обеспечения образовательного процесса. Автоматизированное рабочее место (АРМ) включает не только собственно компьютерное рабочее место, но и специализированное цифровое оборудование, а также программное обеспечение и среду сетевого взаимодействия, позволяющие педагогу и обучающимся наиболее полно реализовать профессиональные и образовательные потребности.

Цифровые измерительные приборы существенно расширяют эффективность школьных лабораторных работ как активной формы образовательного процесса, дают новые возможности для проектной деятельности. В области естественных наук расширение указанных возможностей обеспечивается, в частности, использованием цифровых инструментов измерения и обработки данных, в математике — использованием виртуальных лабораторий, в ряде других предметов — возможностью фиксации звуковых и зрительных образов средствами ИКТ. В виртуальных лабораториях учащиеся могут провести и демонстрационные опыты учителя и значительное число других экспериментов.

Потребность использования АРМ обучающихся при изучении различных предметных областей определяет организационную модификацию данного комплекта: организация стационарных автоматизированных рабочих мест обучающихся либо комплект общешкольного оснащения.

Традиционные средства обучения по предметным областям должны содержать различные средства наглядности, а также лабораторное и демонстрационное оборудование, приборы и инструменты для проведения натурных экспериментов и пр.

Традиционные средства обучения используются самостоятельно, а также совместно со средствами ИКТ и повышают их функциональность и эффективность в образовательном процессе.

Рекомендуемое оснащение учебных кабинетов для основной ступени общего образования

№ п/п	Наименование модуля	Состав и предназначение оборудования, входящего в модуль	Количественный состав автоматизированного рабочего места	
			Педагога	Обучающихся
1.	Модуль: технические средства обучения			
1.1.	Специализированный программно-аппаратный комплекс педагога (СПАК)	СПАК является составной частью информационно-образовательной среды ОУ. Обеспечивает: решение задач педагога с применением ИКТ; сетевое взаимодействие участников образовательного процесса. СПАК включает:	1 ед.	x
		1. Персональный или мобильный компьютер (ноутбук) с предустановленным программным обеспечением	1 ед.	x
		2. Интерактивное оборудование: интерактивная доска; проектор мультимедийный; визуализатор цифровой	1 ед.	x
		3. Оборудование для тестирования качества знаний обучающихся	1 ед.	x
		4. Копировально-множительная техника: печатное, копировальное, сканирующее устройства	1 ед.	x
		5. Прочее оборудование*	1 компл.	x

Продолжение таблицы

№ п/п	Наименование модуля	Состав и предназначение оборудования, входящего в модуль	Количественный состав автоматизированного рабочего места	
			Педагога	Обучающихся
1.2.	Специализированный программно-аппаратный комплекс обучающихся (СПАК)	СПАК является составной частью информационно-образовательной среды ОУ. Обеспечивает: решение учебно-познавательных задач обучающихся с применением ИКТ; сетевое взаимодействие участников образовательного процесса	х	1 ед. на 1 чел.
		СПАК включает: 1. Персональный или мобильный компьютер (ноутбук) с предустановленным программным обеспечением	х	1 компл.
		2. Прочее оборудование*		
1.3.	Универсальная платформа для перемещения, хранения и подзарядки портативных компьютеров, прочего учебного оборудования	Универсальная платформа обеспечивает межпредметное (межкабинетное) использование оборудования	1 ед.	

Продолжение таблицы

№ п/п	Наименование модуля	Состав и предназначение оборудования, входящего в модуль	Количественный состав автоматизированного рабочего места	
			Педагога	Обучающихся
2.	Модуль: лабораторное и демонстрационное оборудование			
2.1.	Обучающая цифровая лабораторная учебная техника	Может быть представлена в виде полнофункционального мобильного и (или) стационарного лабораторного комплекса(ов), предназначенного для организации учебной, исследовательской, проектной деятельности, для формирования у обучающихся навыков цифрового измерения результатов проведения экспериментов**	1 компл. демонстрационного оборудования	По 1 компл. оборудования на 4–6 чел.
2.2.	Обучающая традиционная лабораторная учебная техника	Может быть представлена набором традиционных лабораторных приборов, используемых обучающимися при постановке экспериментов, наблюдений, опытов по программам учебных предметов и внеурочной деятельности	1 компл. демонстрационного оборудования	По 1 компл. оборудования на 4–6 чел.
2.3.	Учебная техника для отработки практических действий и навыков, проектирования и конструирования	Может быть представлена набором конструкторов, робототехники, тренажерами и пр., предназначенными для моделирования, технического творчества и проектной деятельности, отработки практических навыков в области безопасности жизнедеятельности, трудовых навыков и пр.	х	По 1 компл. оборудования на 4–6 чел.

Продолжение таблицы

№ п/п	Наименование модуля	Состав и предназначение оборудования, входящего в модуль	Количественный состав автоматизированного рабочего места	
			Педагога	Обучающихся
3.	Модуль: наглядные пособия по предметам			
3.1.	Наглядные пособия по предметам	Могут быть представлены учебной техникой, обеспечивающей визуально-звуковое представление объекта изучения. Наглядные пособия по предметам включают: электронные образовательные ресурсы, а также традиционные: объемные пособия — макеты, модели, слепки, муляжи, глобусы и т.д.; плоскостные пособия — таблицы, картины, фотографии, карты, схемы, чертежи и т.п.	1 компл. демонстрационного оборудования	По 1 компл. оборудования на одного или группу обучающихся
4.	Модуль: информационно-методическая поддержка педагогических работников			
4.1.	Методические материалы по использованию комплекта (или его отдельных компонентов) в образовательном процессе	Материалы должны содержать руководство пользователя по подключению, наладке комплекта или отдельных модулей, описание конструктивных особенностей и технологии работы с оборудованием, примеры практической работы с оборудованием, описание порядка постановки экспериментов с использованием оборудования и пр.		

Окончание таблицы

№ п/п	Наименование модуля	Состав и предназначение оборудования, входящего в модуль	Количественный состав автоматизированного рабочего места	
			Педагога	Обучающихся
4.2.	Программы (модули, курсы) повышения квалификации педагогических работников по использованию комплекта (или его отдельных компонентов) в образовательном процессе	Разработанные программы (модули, курсы) могут являться частью программ повышения квалификации, обеспечивающих в соответствии с ФГОС ООО непрерывность профессионального развития педагогических работников образовательного учреждения, в объеме не менее 108 часов и не реже одного раза в 5 лет		

*Аппаратное и программное обеспечение компьютера должно обеспечивать: управление учебным процессом; создание и редактирование электронных таблиц, текстов и презентаций; создание, обработку и редактирование звука; создание, обработку и редактирование растровых, векторных и видеоизображений; создание интерактивных учебных материалов, образовательных ресурсов, творческих работ со статическими и динамическими графическими и текстовыми объектами; работу с геоинформационными системами, картографической информацией, планами объектов и местности; визуализирование исторических данных (создание ленты времени и др.); возможность размещения, систематизирования и хранения (накапливания) материалов образовательного процесса; проведение мониторинга и фиксацию хода учебного процесса и результатов освоения ООП ООО; проведение различных видов и форм контроля знаний, умений и навыков, осуществление адаптивной (дифференцированной) подготовки к государственной (ито-

говой) аттестации; осуществление взаимодействия между участниками учебного процесса, в т.ч. дистанционное (посредством локальных и глобальных сетей), использование данных, формируемых в ходе учебного процесса для решения задач управления образовательной деятельностью; возможность безопасного доступа к печатным и электронным образовательным ресурсам. Программное обеспечение компьютеров педагога и обучающихся должно иметь одинаковый интерфейс. Интерактивное оборудование предназначено для визуализации учебного материала, полученного с цифровых и нецифровых носителей, на интерактивном экране, сохранения результатов образовательного процесса и образовательных достижений (в том числе формирование портфолио) обучающихся. Копировально-множительная техника предназначена для тиражирования учебного материала, сохранения в цифровом формате результатов образовательного процесса и образовательных достижений (формирование портфолио) обучающихся. Прочее оборудование включает фото- и (или) видеотехнику, гарнитуру, устройства для коммутации оборудования.

**** Обучающая цифровая лабораторная учебная техника** включает: 1. Комплект цифрового измерительного оборудования для проведения естественно-научных экспериментов. 2. Цифровой микроскоп. 3. Комплект лабораторных приборов и инструментов, микропрепаратов и пр., обеспечивающих корректную постановку экспериментов, наблюдений, опытов с использованием цифровой лабораторной учебной техники.

6. Оснащение, обеспечивающее организацию внеурочной деятельности обучающихся, в том числе моделирование, техническое творчество и проектную деятельность

Внеурочная деятельность обучающихся, в том числе моделирование, техническое творчество и проектная деятельность, может быть организована с использованием учебной техники учебных кабинетов с повышенным уровнем оснащения, а также на базе специально созданных и оснащенных

ных на повышенном уровне лабораторий, мастерских, помещений для технического творчества и моделирования, предусмотренных требованиями ФГОС ООО.

Повышенный уровень оснащения образовательного процесса требует создания дополнительного специализированного модуля, при работе с которым деятельность школьников будет носить преимущественно исследовательский характер с использованием расширенного набора цифрового измерительного оборудования, оборудования для изучения альтернативных источников энергии, а также программного обеспечения, современных нанотехнологий и робототехники. Инструментальная среда для моделирования должна представлять собой инструментарий для практикума (виртуальный компьютерный конструктор, максимально приспособленный для использования в учебных целях). Она должна являться проектной средой, предназначенной для создания моделей различных явлений, проведения численных экспериментов.

При организации деятельности обучающихся должны использоваться новые информационные технологии: мультимедийные программы, электронные справочники и энциклопедии, обучающие компьютерные программы, электронные библиотеки, которые включают комплекс информационно-справочных материалов, объединенных единой системой навигации и ориентированных на различные формы познавательной деятельности, в том числе исследовательскую проектную работу. В состав электронных библиотек могут входить тематические базы данных, фрагменты исторических документов, фотографии, видео, анимация, таблицы, схемы, диаграммы и графики.

Деятельность обучающихся должна быть обеспечена необходимыми расходными материалами.